



**FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL**

**TITULO DEL PROYECTO:**

**EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA CON PRESUPUESTOS  
PARTICIPATIVOS "ESTUDIO DE CASO LOCALIDAD DE KENNEDY AÑO 2013"**

**PRESENTADO POR:**

**NOMBRE: CORIN ALEJANDRA ZUÑIGA ARIZA CÓDIGO: 505628**

**NOMBRE: LISETH ADRIANA PRADA CASTIBLANCO CÓDIGO: 505415**

**DOCENTE ASESOR:**

**NOMBRE: INGRID MARYLIN SILVA ROJAS**

**BOGOTÁ, D. C., 29 DE ABRIL DE 2019**

**PERIODO:** 2019-I

**PROGRAMA ACADÉMICO:** Ingeniería Civil

**ESTUDIANTE:** Corin Alejandra Zuñiga Ariza. **Código:** 505628

**ESTUDIANTE:** Liseth Adriana Prada Castiblanco. **Código:** 505415

**DIRECTOR SUGERIDO:** Ingrid Marylin Silva Rojas



## Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:

**Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)**

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>

### Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

hacer obras derivadas

### Bajo las condiciones siguientes:



**Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



**No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Nota de aceptación

---

---

---

---

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

Bogotá, abril, 2019.

## TABLA DE CONTENIDO

1.	TÍTULO.....	10
2.	ALTERNATIVA.....	10
3.	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN .....	10
3.1.	EJE TEMÁTICO. ....	10
4.	ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN. ....	13
5.	PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
6.	MARCO DE REFERENCIA .....	22
7.	MARCO CONCEPTUAL.....	27
8.	MARCO LEGAL.....	31
9.	OBJETIVOS .....	34
	General. 34	
	Específicos.....	34
10.	ALCANCES Y LIMITACIONES.....	35
11.	RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	37
11.1.	OBJETIVO No. 1: .....	37
11.1.1	CONTRATISTA.....	37
11.1.2	INTERVENTORÍA.....	38
11.2.	OBJETIVO No. 2: .....	39
11.3.	OBJETIVO No. 3: .....	44
11.4.	ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE LOS SEGMENTOS VIALES INTERVENIDOS.....	50
11.5.	ELABORACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EJECUCIÓN .....	52
12.	ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	53

12.1.	CONTRATISTA: .....	53
12.1.1.	ESTUDIOS PREVIOS.....	53
12.1.2.	PLIEGOS DE CONDICIONES. ....	59
12.1.3.	ANEXOS TÉCNICOS.....	61
12.1.4.	ANÁLISIS DE SELECCIÓN DE PROPONENTE, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA LEY 1150 DE 2007.....	62
12.2.	INTERVENTORIA:.....	64
12.2.1.	ESTUDIOS PREVIOS.....	64
12.2.3.	PLIEGOS DE CONDICIONES. ....	69
12.2.4.	ANEXOS TECNICOS.....	71
13.	METODOLOGÍA PARA LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL .....	74
o	Parámetros Iniciales. ....	74
o	Elaboración De Presupuesto Gastos. ....	74
o	Elaboración De Presupuesto De Ingresos. ....	74
o	Programación Presupuestal.....	75
14.	METODOLOGÍA PARA LA EJECUCIÓN PROYECTOS.....	76
15.	INDICADORES DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS SELECCIONADOS PIRORIZADOS. ....	78
16.	SEGUIMIENTO AL PROYECTO DE INVERSION POAI 2013 REALIZADO POR LA ALCALDÍA DE LOCAL DE KENNEDY. ....	81
17.	MANEJO EN LA GESTIÓN DEL COSTO DE LOS PRESUPUESTOS .	84
18.	CONCLUSIONES .....	88

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Contratos de estudio.....	19
<b>Tabla 2.</b> Descripción de contratos de estudio.....	39
<b>Tabla 3.</b> Descripción de necesidad y antecedentes de Contratos de estudio.....	40
<b>Tabla 4.</b> Identificación de presupuesto disponible de cada Contrato.....	41
<b>Tabla 5.</b> Plazo de ejecución de Contratos de estudio.....	51
<b>Tabla 6:</b> Modalidad de selección de contratista.....	53
<b>Tabla 7.</b> Requisitos de verificación. ....	53
<b>Tabla 8.</b> Criterios de evaluación de experiencia del contratista 5 contratos. ....	55
<b>Tabla 9.</b> Criterios de evaluación de experiencia del contratista 2 contratos. ....	56
<b>Tabla 10.</b> Garantías exigidas para los contratistas. ....	57
<b>Tabla 11:</b> <i>Plazos de ejecución contratista.</i> ....	57
<b>Tabla 12:</b> Objeto del contrato y valor.....	58
<b>Tabla 13.</b> Capacidad residual. ....	60
<b>Tabla 14.</b> Experiencia específica del proponente. ....	60
<b>Tabla 15.</b> Suscripción del acta de inicio.....	61
<b>Tabla 16.</b> Análisis de Contratos Ley 1150 de 2007 .....	64
<b>Tabla 17:</b> Metodología de selección contratos de interventoría. ....	65
<b>Tabla 18:</b> Criterios de evaluación de experiencia contratos de interventoría .....	66
<b>Tabla 19:</b> Garantías exigidas en los contratos de interventoría.....	67
<b>Tabla 20:</b> Plazos de ejecución interventoría.....	67
<b>Tabla 21:</b> Objeto del contrato y valor contratos de interventoría. ....	68
<b>Tabla 22:</b> Evaluación financiera Contrato de interventoría CIN-189-2013. ....	71
<b>Tabla 23:</b> Evaluación financiera Contrato de interventoría. CIN-190-2013.....	72
<b>Tabla 24:</b> Evaluación financiera Contrato de interventoría. CIN-162-2013.....	72
<b>Tabla 25:</b> Evaluación financiera Contrato de interventoría. CIN-107-2013.....	73
<b>Tabla 26.</b> Indicadores de ejecución. ....	80
<b>Tabla 27.</b> Comparativo de Cuantías asignadas a los Contratos de estudio. ....	82
<b>Tabla 28.</b> Comparativo de tiempos de ejecución asignadas a los Contratos de estudio. ....	83

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

<b>Ilustración 1.</b> Acuerdo 001 de 2012 Artículo 13. Metas e indicadores del plan por Eje y Programa. ....	42
<b>Ilustración 2.</b> Plan de inversiones 2013-2016 Metas de inversión.....	43
<b>Ilustración 3.</b> Parte II PLAN DE NVERSIONES Capítulo VI Plan Plurianual de Inversiones 2012 - 2016 Por eje. ....	43
<b>Ilustración 4.</b> Elementos de creación de un indicador DNP.....	78



## ÍNDICE DE GRÁFICAS

<b>Gráfica 1.</b> Línea de tiempo Presupuestos Participativos en Brasil. ....	23
<b>Gráfica 2.</b> Estado de la malla vial de la localidad de Kennedy año 2012. ....	28
<b>Gráfica 3.</b> Metodología según SIFF. ....	45
<b>Gráfica 4.</b> Información presupuestal Contrato 172-2013.....	46
<b>Gráfica 5.</b> Información presupuestal contrato 173-2013. ....	47
<b>Gráfica 6.</b> Información presupuestal contrato 155-2013. ....	48
<b>Gráfica 7.</b> Información presupuestal contrato 105-2013. ....	49
<b>Gráfica 8.</b> Contrato COP-172-2013.....	84
<b>Gráfica 9.</b> <i>Contrato COP-173-2013</i> .....	85
<b>Gráfica 10.</b> Contrato COP-155-2013.....	86
<b>Gráfica 11</b> Contrato CDC-105-2013.....	86

## **1. TÍTULO.**

Ejecución De Proyectos De Infraestructura Con Presupuestos Participativos “Estudio De Caso Localidad De Kennedy Año 2013”.

## **2. ALTERNATIVA**

Trabajo de Investigación.

## **3. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión Integral y dinámica de organizaciones empresariales.

### **3.1. EJE TEMÁTICO.**

Gestión y administración de obras públicas

## INTRODUCCIÓN

El Presupuesto Participativo es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde la población puede discutir y decidir al respecto del presupuesto y de las políticas públicas, incidiendo sobre las prioridades del gasto y ejerciendo control sobre la gestión de gobierno.

El Presupuesto Participativo tiene como objetivo principal ser un instrumento de democratización que hace efectiva la participación directa de la población en la definición de las prioridades para las inversiones públicas. El poder de decisión sobre los recursos municipales queda así compartido entre los poderes ejecutivo, legislativo y la población.<sup>1</sup>

Mediante el aporte socio económico por parte de los entes gubernamentales los cuales son los encargados de realizar planes de gobierno importantes para el desarrollo económico, social y cultural, ha permitido otorgar planes de desarrollo social y participación ciudadana, demostrando la posibilidad de definir y establecer la toma de decisiones democráticamente y demostrando el interés del gobierno de que la comunidad sea quien decida de manera equitativa y acertada directamente sobre la inversiones a disponer en las localidades o municipios de cada Ciudad o Departamento.

En coherencia con el proceso, no podemos concebir una evaluación que no sea participada, en la medida que la evaluación forma parte del componente educativo y reflexivo del proceso; donde los y las participantes, desde el momento que lo son, no pueden ser sólo objetos de evaluación sino también sujetos; y donde, en última instancia, son éstos quienes otorgan legitimidad al proceso.<sup>2</sup>

La correcta ejecución depende del seguimiento y participación articulada desde los tres ejes político, técnico y ciudadano, iniciando con la etapa de desarrollo del proyecto a través de la identificación de la necesidad y búsqueda de alternativas viables. Abarcando la cuantificación de recursos necesarios y disponibilidad vs los plazos que se establecerán. Y en base a esto iniciar la Etapa de Vida Útil del proyecto en la cual se pondrá en funcionamiento la asignación y planeación realizada para concretar los beneficios totales estimados.

El presente proyecto tiene como objetivo analizar la correcta ejecución resultado de una planeación adecuada de la Localidad de Kennedy en el periodo 2012 -2013, a través de la ejecución de cuatro contratos ejecutados. No obstante definir una

---

<sup>1</sup> SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. [En línea]. Bogotá. 2008.

<sup>2</sup> EUDEL. ¿Cómo realizar un proceso participativo de Calidad? [En línea]. País vasco.2008.

metodología de revisión contractual, así como el proceso de ejecución presupuestaria.

Mediante la definición de antecedentes nacionales e internacionales, de acuerdo a la trascendencia que tiene el desarrollo de presupuestos participativos como un campo de innovación centrados en bases de cambio en la participación ciudadana para la toma de decisiones acertadas, y la asignación y el control del uso de los recursos públicos. Por ende, es importante estudiar cómo fue adoptado e implementado en aproximadamente 300 ciudades de América Latina, en base al país pionero en instaurar un mecanismo de asignación y distribución presupuestal mediante la participación ciudadana con ejemplos de ejecución asertiva.

#### 4. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN.

Las democracias representativas occidentales (forma de gobierno donde los ciudadanos ejercen el poder político a través de sus representantes)<sup>3</sup>, aquejadas de problemas de gobernabilidad y legitimidad, han desarrollado en los últimos años un interés creciente que los ha llevado en muchos casos a volver la mirada hacia experiencias democráticas puestas en marcha en otros lugares.

“Los procesos de redemocratización iniciados en Latinoamérica en la segunda mitad de los años ochenta del siglo XX, a pesar del contexto de dificultades en el que se vienen desarrollando, especialmente las de tipo socioeconómico, están permitiendo sin embargo la puesta en escena de prácticas concretas de democracia que concitan una enorme expectación a la vez que recelo.”<sup>4</sup>

El resumen general de las experiencias sitúa mejoras tanto en la distribución de la riqueza en el territorio como en indicadores de género. Mejoras estrechas en el cómputo general. Ahora bien, tanto en Europa como en América hay experiencias interesantes en estas dos cuestiones y otras (como la integración de las poblaciones migrantes) que han sido capaces de reformas muy fuertes de estos indicadores. Sin duda el aprendizaje e intercambio de experiencias podrá suponer en el futuro una mejora global.<sup>5</sup>

Mencionaremos los antecedentes de países en los cuales la ejecución de los presupuestos participativos está en marcha e inicios.

La literatura acumulada hasta hoy sobre el presupuesto participativo es diversa, pero por lo menos se puede agrupar bajo 2 criterios. El primero es de carácter histórico y el segundo es en relación al objeto de estudio. En cuanto al primero y de acuerdo con Cabannes (2004 y 2005) existen 3 etapas en el estudio del presupuesto participativo. “La primera fase de 1989 a 1997, denominada de experimentaciones, es en la cual se inventan las nuevas formas de gestionar los recursos públicos. En primer lugar, está Brasil en ciudades como Porto Alegre y Santo André, y en Montevideo – Uruguay”. La segunda fase la llama Cabannes (2004) masificación brasileña, y corresponde al período de 1997 a 2000, período durante el cual “un centenar de municipios brasileños adoptaron el modelo, con variaciones notables”. Finalmente “la tercera fase, del 2000 a la fecha, es identificada por este mismo autor como de expansión (fuera de Brasil) y de diversificación.

---

<sup>3</sup> "Democracia representativa". En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/democracia-representativa/> Consultado: 19 de abril de 2019

<sup>4</sup> FRANCÉS GARCÍA, Francisco. Guía metodológica de los Presupuestos Participativos. Porto Alegre.2008.

<sup>5</sup> FAMSI, RED FAL. Los Presupuestos Participativos y sus Redes.Málaga.2017.

Es a partir de esta fecha que numerosas ciudades latinoamericanas y más recientemente europeas, adoptan los modelos existentes, en general, con profundas adaptaciones”.<sup>6</sup>

“Formalmente en 1989 en algunas ciudades brasileñas, particularmente en **Porto Alegre**. Fuera de Brasil, a partir de 1990, en Montevideo (Uruguay), la población fue invitada a orientar el uso de los recursos quinquenales del Municipio.”<sup>7</sup>

En el transcurso del año 2002, el Gobierno de la Ciudad Autónoma de **Buenos Aires** (GCABA), a través de la Secretaría de Descentralización y Participación Ciudadana, puso en marcha el Presupuesto Participativo (PP), un proceso de democracia participativa, voluntaria y universal -contemplado en el Art. 52 de la Constitución de la Ciudad y los Art. 9 y 29 de la Ley N° 70 de Sistemas de Gestión, Administración Financiera y Control del Sector Público- que sirve para el debate, elaboración, control y seguimiento del Presupuesto Anual, del Programa General de Gobierno y del Plan de Inversiones.<sup>8</sup>

“En noviembre de 2010 la delegación de cooperación del Ayuntamiento de **Córdoba (España)**, selecciono persona llamadas “joven cooperante” en el marco del programa municipal “Voluntariado Joven 2010 para Programas de Cooperación Internacional”, a través de los cual 9 jóvenes de Córdoba viajan a diversos países y se insertan en acciones de cooperación al desarrollo.”<sup>9</sup>

Tras algunas definiciones y antecedentes representativos, vale la pena centrarse en el uso de planeación de proyectos con presupuestos participativos en **Colombia**.

Como lo mencionan Vélez de la R, Santiago y Betancourt A, Juliana (2005) la constitución del 91 creó nuevos espacios para la participación ciudadana, pero muchos de estos quedaron en la etapa consultiva, no obstante, existen casos de éxito, en donde los programas de presupuesto participativo han sido llevados a cabo, la experiencia más significativa se realizó en la ciudad de Pasto, Toribio procesos participativos indígenas, Caldoso (Cauca), en el macizo de la zona cercana al Patía, en Cumbal (Nariño), en Mayamas, en Tarso (Antioquia), en municipios de los departamentos de Huila, Tolima, Santander, Valle del Cauca y Risaralda también se han llevado a cabo procesos participativos.

---

<sup>6</sup> CABANNES Yves, Asesor Alcaldía Municipal de Porto Alegre. Presupuesto participativo y finanzas locales 2da Versión.2005.

<sup>7</sup> UN-HÁBITAT. ¿Qué es y cómo se hace el Presupuesto Participativo? Quito.2004.

<sup>8</sup>Presupuestos participativos. Disponible en internet: [https://presupuestosparticipativos.com/wp-content/uploads/2017/01/16.-La\\_experiencia\\_del\\_Presupuesto\\_Participativo\\_en\\_Buenos\\_Aires.pdf](https://presupuestosparticipativos.com/wp-content/uploads/2017/01/16.-La_experiencia_del_Presupuesto_Participativo_en_Buenos_Aires.pdf).

<sup>9</sup> GARCÍA BURGOS, Irene. Desde Córdoba a República Dominicana.2011.

La primera experiencia del presupuesto participativo en Colombia se hizo en Barranquilla en 1997, en Medellín entre 2004-2007, durante la administración de Sergio Fajardo, como estrategia para la gestión participativa del municipio, se utilizaron los presupuestos participativos para definir la inversión de recursos municipales.<sup>10</sup>

En la ciudad de Bogotá, bajo el programa de los Presupuestos Participativos de la Bogotá Humana, se está llevando a cabo un programa de este tipo en la capital del País, la propuesta del Gobierno Distrital, enmarcada en la Bogotá Humana plantea que la participación ciudadana está encaminada a eliminar la segregación en Bogotá, reduciendo los niveles de desigualdad, desarrollando estrategias de inclusión, promoviendo acciones afirmativas a favor de quienes han sido excluidos y segregados desde el Estado del bienestar social y la vida digna.<sup>11</sup>

Las normas regulatorias para realizar este tipo de iniciativas gubernamentales en el Distrito Capital es el proyecto de acuerdo 206 del 3 de agosto del 2012 del Concejo de Bogotá D.C., el cual nace con el objetivo de instar al gobierno distrital a expedir una política pública tendiente a diseñar e implementar el sistema de presupuestos participativos como herramienta para promover la participación ciudadana en la orientación del gasto público.<sup>12</sup>

Este acuerdo también establece la armonización del Presupuesto Anual de Bogotá, Distrito Capital, de la vigencia fiscal 2012, al Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá D. C., 2012 - 2016 Bogotá Humana<sup>13</sup>

La asignación presupuestal dentro de los presupuestos participativos son el principal factor de inicio del mecanismo, por eso es importante reconocer que se ha estudiado al respecto.

El régimen presupuestal colombiano presenta una serie de normas que deben cumplirse al realizar la estimación y ejecución de los ingresos y del gasto público. Uno de los propósitos de la planeación presupuestal es ejecutar el gasto público de manera más eficiente, más transparente y con mayor equidad social. El sistema presupuestal está compuesto por todos los actores, instituciones y normas que

---

<sup>10</sup> BETANCOUR PIMIENTA, Alejandro. Gobernabilidad y participación ciudadana en la gestión del territorio local. "El caso del Presupuesto Participativo en Medellín." Medellín. 2008.

<sup>11</sup> Alcaldía Mayor de Bogotá. 2012.

<sup>12</sup> SUANCA BALLEEN NELSON EDUARDO. "Guía para la planeación de proyectos con presupuestos participativos". "Estudio de caso localidad de Kennedy". Bogotá. 2012.

<sup>13</sup> CONCEJO DE BOGOTÁ D.C. "Anexo 2 Secretaria General Año 2012 Relación de proyectos de acuerdos radicados". Bogotá. 2012.

permiten el diseño, ejecución y seguimiento al presupuesto público colombiano, regulado en el Decreto 111/94, compuesto por: el Plan financiero, el Plan Operativo Anual de Inversiones (POAI) y el Presupuesto Anual.<sup>14</sup>

Hay quienes consideran que el presupuesto participativo en Colombia debería consistir en una primera instancia en la elaboración participativa del Plan Operativo Anual de Inversiones, POAI, a partir de los siguientes pasos: 1) Selección de programas, subprogramas y proyectos nuevos de acuerdo con el interés de la comunidad. 2) Diseño operativo de los proyectos, estimación de costos y viabilidad financiera. 3) Ejecución, considerando la posible realización de convenios con las organizaciones comunitarias para su ejecución.<sup>15</sup>

Los presupuestos participativos son un instrumento básico de planeación participativa y estratégica en el ámbito municipal y departamental, el cual está referido a la asignación del presupuesto de inversión –inicialmente a un porcentaje, 10 o 15% y sucesivamente se puede ir ampliando hasta llegar a niveles cercanos al 100% del presupuesto local-, definiendo desde la propia comunidad y sus organizaciones sociales los proyectos y programas prioritarios que deben hacer parte del Plan de Desarrollo sobre los cuales se asignan los recursos del plan de inversiones.<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> INSTITUTO POPULAR DE CAPACITACIÓN. “El presupuesto participativo, una propuesta para radicalizar la democracia experiencias y metodologías”. Medellín 2004.

<sup>15</sup> MINISTERIO DEL INTERIOR. Lineamientos sobre presupuestos participativos.intranet.meta.gov.co. [En línea] 2017. Disponible en internet: [https://intranet.meta.gov.co/secciones\\_archivos/281-47394.pdf](https://intranet.meta.gov.co/secciones_archivos/281-47394.pdf).

<sup>16</sup> *Ibíd*, p 8.



## 5. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

El mecanismo de participación ciudadana para la asignación de recursos denominados presupuestos participativos, contempla el desarrollo de dos metodologías: la de planeación y la de ejecución y control; las cuales permiten contemplar cada aspecto importante a tener en cuenta en el momento que se realicen proyectos a través de este proceso de selección.

En relación a esto, es importante concebir las etapas que hacen parte de las metodologías mencionadas, y las cuales recomienda el Ministerio de Interior en su Informe sobre Lineamientos de presupuestos participativos elaborado en los años 2016 y 2017:

1. Preparación del proceso o alistamiento.
2. Información, sensibilización y divulgación.
3. Diagnóstico de necesidades.
4. Elaboración de propuestas.
5. Aplicación de criterios técnicos, financieros y legales a los proyectos.
6. Priorización de proyectos.
7. Incorporación de los Acuerdos Participativos al presupuesto por parte de los Concejos y Asambleas.
8. Ejecución.
9. Seguimiento, rendición de cuentas y evaluación.<sup>17</sup>

Así mismo en este informe se menciona el caso de implementación de los presupuestos participativos en Bogotá, el cual desarrollo seis momentos importantes: Convocatoria y sensibilización, Cabildo de deliberación y decisión, Ejecución, Seguimiento, Evaluación y Sistematización de las experiencias.

El momento de Ejecución menciona: “Establecer lineamientos para garantizar la ejecución de los proyectos de forma eficaz y transparente”, va en línea con dos de las funciones que contempla la Alcaldía Local de Kennedy acerca de la participación ciudadana en formulación y ejecución de proyectos:

*“(...) b) Liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes programas y proyectos necesarios para el mejoramiento de la gestión pública local y la consolidación de los procesos de la gobernabilidad local y c) Liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes, programas y proyectos encaminados a garantizar la participación de los habitantes en las decisiones que les afecten, y en el control social a la gestión*

---

<sup>17</sup> MINISTERIO DEL INTERIOR. Lineamientos sobre presupuestos participativos. intranet.meta.gov.co. [En línea] 2017. Disponible en internet: [https://intranet.meta.gov.co/secciones\\_archivos/281-47394.pdf](https://intranet.meta.gov.co/secciones_archivos/281-47394.pdf).

*pública en el marco del Sistema Distrital de Participación.(...)”<sup>18</sup>*

Por ende, nuestro proyecto va enfocado a la fase o etapa de ejecución contemplada dentro del presupuesto participativo, como el seguimiento e identificación de factores económicos, constructivos, legales, administrativos y sociales a través de medición e identificación de aspectos que permitan la correcta ejecución. Esto con el fin de evitar el mal manejo en la transparencia de la gestión pública, la asignación y el control de los recursos; hecho que no solo afectan a la comunidad, también a la entidad pública al no establecer un plan de ejecución; el acto administrativo o la decisión que expidió respecto a los presupuestos participativos sería nula en pleno derecho por violar un principio o una norma constitucional.

Con la expedición de la Constitución de 1991 el sistema de planeación acoge cambios muy importantes que se pueden resumir en:

1. Aplicación del principio de transparencia.
2. Fortalecimiento de la participación de las entidades territoriales en la medida en que hacen parte del Consejo Nacional de Planeación
3. Sujeción del presupuesto a los planes de desarrollo”<sup>19</sup>

De acuerdo a esto este trabajo permitirá establecer si estos tres criterios se desarrollaron de manera adecuada durante la ejecución de los Contratos de estudio, planteando la siguiente pregunta ¿Cómo fue la ejecución de los proyectos de infraestructura con Presupuestos Participativos en la Localidad de Kennedy para el año 2013?

---

<sup>18</sup> ALCALDÍA DE KENNEDY, FUNCIONES Y DEBERES [En línea] 2018. Disponible en internet: <http://www.kennedy.gov.co/transparencia/organizacion/funciones-y-deberes>

<sup>19</sup> MINISTERIO DEL INTERIOR, op. cit.,

## ¿Cómo fue la ejecución de los proyectos de infraestructura con Presupuestos Participativos en la Localidad de Kennedy para el año 2013?

La revisión y análisis de los documentos que hacen parte del proceso de selección como pliegos de condiciones, estudios previos, anexo técnico general de cada Contrato de estudio, presentados en la **Tabla 1**.

**Tabla 1.** Contratos de estudio

CONTRATOS EN ESTUDIO				
CONTRATO	NUMERO DE PROCESO	OBJETO	CONTRATISTA	LINK
COP-172-2013	FDLK-SAMC-47-2013	REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN LA JORNADA 72K EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY Y MANTENIMIENTO DE ANDENES, <b>GRUPO 1.</b>	CONSORCIO VIAL KENNEDY	<a href="https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=13-11-2182194">https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=13-11-2182194</a>
COP-173-2013	FDLK-SAMC-47-2013	REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN LA JORNADA 72K EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY Y MANTENIMIENTO DE ANDENES, <b>GRUPO 2. RESOLUCIÓN No. 528 DE 2013</b>	CONSORCIO LAGO - CONCRESCOL	<a href="https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=13-11-2182194">https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=13-11-2182194</a>
COP-155-2013	FDLK-LP-26-2013	DIAGNOSTICO, MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIODICO DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN CABILDOS CIUDADANOS EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY	CONSORCIO MALLA VIAL KENNEDY	<a href="https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=13-11-105222">https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=13-11-105222</a>
CDC-105-2013	FDLK-CM-15-2013	CONTRATAR EL DIAGNOSTICO, LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA REHABILITACIÓN O RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY	CONSORCIO KENNEDY 2013	<a href="https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=13-15-1846190">https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=13-15-1846190</a>

**Fuente:** Propia

Esta revisión se realizó por medio de la plataforma del sistema electrónico de contratación pública SECOP I y de acuerdo a la información enviada por la Alcaldía Local de Kennedy mediante radicado 2018-582043583-1 del 14 de agosto de 2018 **(Ver Anexo 1)**, en respuesta a la petición radicada con No. FDLK No. 2018-460-030082-2 SDQS No. 1759232028 del 12 de julio de 2018.

Cumpliendo así con la Ley 1712 de 2014 *“Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional y se dictan otras disposiciones”*, la cual establece en el artículo primero su objeto: *“Regular el derecho de acceso a la información pública, los procedimientos para el ejercicio y garantía del derecho y las excepciones a la publicidad de información”*.

Sin embargo, de acuerdo a la revisión efectuada del seguimiento al proyecto de inversión POAI 2013 realizado por la Alcaldía de Local de Kennedy, permitió identificar diferencias en el presupuesto total y en el plazo de ejecución de cada meta establecida en el plan de desarrollo, generando incertidumbre al no ver un documento modificadorio dentro del proceso licitatorio publicado en el SECOP.

De igual manera se realizó la revisión a la de selección de los proponentes de cada Contrato de estudio, de acuerdo a lo establecido en la Ley 1150 de 2007 en su artículo segundo *“De las modalidades de selección. La escogencia del contratista se efectuará con arreglo a las modalidades de selección de licitación pública, selección abreviada, concurso de méritos y contratación directa”* a través tres evaluaciones descritas: técnica, jurídica y financiera; en las cuales se identificó en el Contrato COP-155-2013 que en uno de los parámetros de cumplimiento jurídico este no cumplía, esta evaluación fue socializada con el contratista y posterior a esto se presentó por parte del proponente el documento a la Alcaldía Local de Kennedy para una nueva evaluación jurídica, la cual dio como resultado el cumplimiento de todos los requisitos.

La intervención en la planeación de los Contratos por parte de la Alcaldía Local de Kennedy a través del Fondo de Desarrollo Local de Kennedy inicia desde la descripción de la necesidad, pasando por los antecedentes y finalizando en presupuesto disponible asignado de acuerdo con el Plan de Desarrollo Local de Kennedy 2013-2016 efectuado mediante Acuerdo No.001 de 2012.

De igual manera en el proceso de ejecución la Alcaldía Local de Kennedy deberá seguir la metodología planteada en el presente documento, la cual contempla lo siguiente:

1. Gestionar el conocimiento.
2. Identificar los procesos ineficaces y las causas de mala calidad.
3. Describir, asignar y seleccionar los recursos para cada actividad.
4. Desempeño del proyecto.
5. Flujo de información eficaz y eficiente entre el equipo de trabajo y los interesados.

6. Respuesta a los riesgos.
7. Efectuar adquisiciones.
8. Fomentar la participación adecuada de los interesados.

Con el fin de dar cumplimiento a su objetivo el cual es liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes programas y proyectos necesarios para el mejoramiento de la gestión pública local y la consolidación de los procesos de la gobernabilidad local.

Así mismo la Alcaldía Local de Kennedy deberá realizar la medición de los indicadores de ejecución propuestos en el presente documento, los cuales permiten la medición de aspectos importantes en la priorización de proyectos con participación ciudadana, generando informes con estadísticas reales de la ejecución de cada Contrato, a través de una comparación de reportes periódicos vs metas establecidas; estos informes permiten determinar la factibilidad de este mecanismo de asignación de recursos públicos con participación ciudadanía (Presupuestos Participativos) de acuerdo a las necesidades priorizadas.

## 6. MARCO DE REFERENCIA

### MARCO TEÓRICO

El presupuesto participativo, es un mecanismo a través del cual, se permite la integración de la ciudadanía dentro del ejercicio de asignación de recursos públicos.

“La participación ciudadana se realiza a través de debates y consultas, se decide donde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno”.<sup>20</sup>

“Este mecanismo no solo ha permitido la inclusión de grupos de ciudadanos que tradicionalmente han sido excluidos dentro las actividades de toma de decisiones, sino que también ha permitido que este tipo de grupos hagan su labor en instituciones de la sociedad en general”.<sup>21</sup>

La ejecución de proyectos de participación ciudadana permite la toma de decisiones abiertas a la población en general, hace que el desarrollo de las ciudades crezca mediante la toma de decisiones objetivas en pro de la mejora continua, incentivando cuidar los recursos públicos a través de inversiones en proyectos que brindan un interés general y no particular.

#### **Orígenes y evolución de los presupuestos participativos.**

Entre 1978 y 1988 tuvieron lugar en algunos municipios de Brasil diversas experiencias precursoras las cuales, si bien no recibieron la denominación de “presupuesto participativo”, sí que contenían elementos que los aproximaban al mismo.

En 1988 cuando el partido de los trabajadores (que había sido fundado en 1979 y que obtuvo la victoria en los comicios celebrados en dicha fecha en 36 municipios), comenzó a poner en marcha la experiencia de los presupuestos participativos, caracterizada por dos rasgos que la diferenciaban de actuaciones anteriores: de una parte, la configuración del presupuesto público como instrumento catalizador de la participación ciudadana, dirigida a objetos a corto plazo tales como la mejora de las infraestructura urbanas y de las políticas públicas locales, con resultados

---

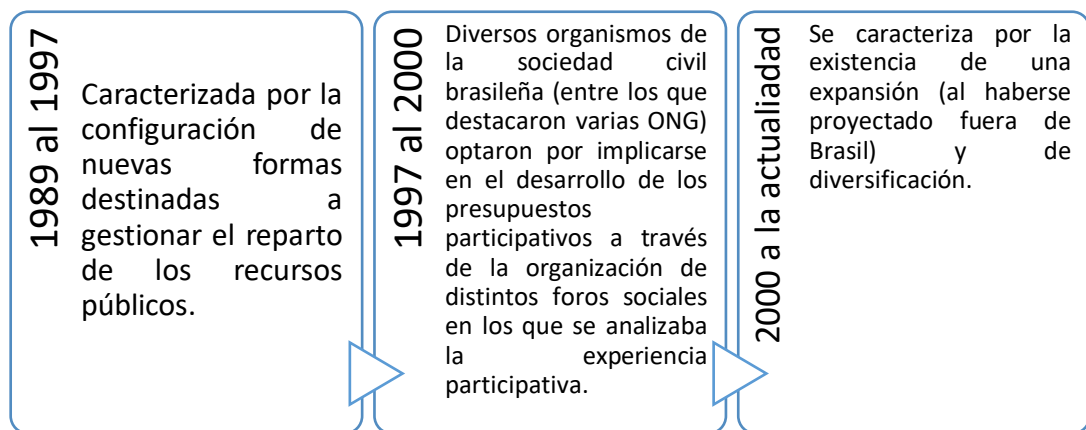
<sup>20</sup> RODRÍGUEZ Jahir. El presupuesto participativo: defendiendo lo público y construyendo ciudadana. La experiencia del departamento de Risaralda. Bogotá. 2007. p. 6.

<sup>21</sup> CROT LAURENCE. The Characteristics and Outcomes of Participatory Budgeting: Buenos Aires, Argentina. [En línea] 2009. Disponible en internet: <https://unhabitat.org/wpcontent/uploads/2010/07/GRHS2009CaseStudyChapter05BuenosAires.pdf>

positivos inmediatos para la población de menor renta; y, de otra, el otorgamiento a la experiencia participativa de un marcado carácter ideológico.<sup>22</sup>

La evolución de los presupuestos participativos, se describiría de la siguiente manera:

**Gráfica 1.** Línea de tiempo Presupuestos Participativos en Brasil.



**Fuente:** Propia – Información tomada de CROT LAURENCE.<sup>23</sup>

En la actualidad varios países latinoamericanos han implementado esta metodología encontrando grandes resultados:

### **Un éxito poco probable: el Top-Down de Perú - Experiencia de presupuesto participativo:**

El proceso de presupuesto participativo de Perú, conto con sus inicios en el año 2000 después de la caída del régimen del presidente Alberto Fujimori, debido a los graves problemas de corrupción y falta de transparencia con las cuales gobernó. El país entro en crisis, por lo que el gobierno opto por la búsqueda de alternativas que ayudaran a superar estos problemas, con aras de iniciar una nueva forma de gobierno más eficaz y democrático. Es así como aparece el mecanismo de presupuesto participativo.

<sup>22</sup> Ibid. p. 37.

<sup>23</sup> CROT LAURENCE. The Characteristics and Outcomes of Participatory Budgeting: Buenos Aires, Argentina. [En línea] 2009. Disponible en internet: <https://unhabitat.org/wpcontent/uploads/2010/07/GRHS2009CaseStudyChapter05BuenosAires.pdf>

Con la aprobación de la Ley de presupuesto inicial en el año 2003 que dicta que los costos de inversión de capital de cada presupuesto regional, provincial y local debe ser desarrollado con el aporte de la sociedad civil<sup>24</sup>, se da inicio a la implementación de la metodología desarrollando ocho fases para su ejecución; sin embargo con la reforma de la Ley hacia el 2009 se redujeron a solo cuatro fases que incluyen preparación de participantes, concertación, coordinación y formalización de proyectos.<sup>25</sup>

El país optó por realizar una metodología muy diferente a la impuesta en Porto Alegre; decidió invitar a representantes de la sociedad civil para votar sobre los proyectos de inversión subnacionales y por el modelo corporativo para diseñar instituciones corporativas; sin embargo, en Porto Alegre los individuos son invitados a una serie de asambleas públicas y luego eligen delegados para representarlos.

### **Presupuesto Participativo “Género presupuesto basado participativa” la experiencia en Rosario – Argentina.**

La metodología de presupuesto participativo en la región inicia en 1996 con la búsqueda de la descentralización y reestructuración administrativa, la cual lleva a la secretaria general en el año 2002 a instaurar la normativa de implementación de una estructura la cual busca que haya mayor participación de las mujeres dentro de la toma de decisiones, acerca de las actividades de los proyectos elaborados con la ayuda de un programa llamado “Presupuesto Participativo y Ciudadanía Activa de las Mujeres”.<sup>26</sup>

“El Programa implementó e implementa distintos mecanismos institucionales y estratégicos para involucrar a las mujeres en las instancias de participación ciudadana, fortaleciendo su expresión e incorporando su opinión en la toma de decisiones”.<sup>27</sup>

Por medio del análisis de varios casos de presupuestos participativos presentados desde el año 2003 hasta el 2007, se obtuvieron buenos resultados en cuanto a la participación y toma de decisiones para la realización de actividades que afectaron positivamente el desarrollo de la comunidad.

---

<sup>24</sup> MCNULTY STEPHANIE. An Unlikely Success: Peru’s Top-Down Participatory Budgeting Experience. [En línea] 2012. Disponible en internet:

<https://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1230&context=jpd>

<sup>25</sup> *Ibíd.*, p. 2, p. 3, p. 8.

<sup>26</sup> CICINALI Graciela. Participatory Budget "Gender Participatory based budget "The experience in Rosario – Argentina. [En línea] 2007.

<sup>27</sup> *Ibíd.*, p.12.



## **Experiencia De Aplicación De Presupuesto Participativo En La Ciudad De Porto Alegre (Brasil).**

El proceso de control social al permitir una reducción significativa de la corrupción, malversación y despilfarro de los recursos públicos, que históricamente incidieron en las administraciones nacionales y que disminuyen la confianza en los valores democráticos. Además de que la implementación del presupuesto participativo tuvo el mérito de permitir que sectores amplios de la población históricamente excluidos tuvieran la posibilidad de intervenir y participar en la definición de las prioridades de acción de la administración municipal.<sup>28</sup>

Una de las claves del éxito del modelo de presupuestos participativos de Porto Alegre tiene que ver con la estructuración, y la metodología en la cual se basaron para su puesta en marcha.

### **Capacitación para la planificación y presupuesto participativo en África: iniciativas y perspectivas estratégicas.**

Dentro de la planificación de los presupuestos participativos se determinan los factores importantes que requieren la atención de directores políticos y de gestores públicos, así como la comunidad en general. De esta manera hacer parte integral de la gestión de gobierno descentralizado los presupuestos participativos

El fomento de la capacidad en materia de planificación y presupuestos participativos puede definirse como un "proceso de fortalecimiento de la capacidad de los agentes clave" para identificar sus necesidades y determinar sus propios valores, prioridades y destino.

Ahora bien, es importante identificar dentro del desarrollo de la ejecución de presupuestos participativos, si los funcionarios públicos que hacen parte de la selección objetiva de los proyectos a desarrollar, tienen un conocimiento amplio en: legislación, administración de recursos mediante modelos financieros, ingeniería civil, ingeniería ambiental, planificación y/o asignación de riesgos, relaciones públicas; esto con fin de brindar capacitaciones a través de un acompañamiento continuo a la población que hará parte de la elección de los proyectos a desarrollar.

La Municipal Development Partnership for east and Southern Africa (MDP – ESA) trabaja en estrecha colaboración con las asociaciones nacionales de autoridades del gobierno local, esta se encuentra en el proceso de elaboración de materiales de capacitación sobre planificación y presupuesto participativo para los funcionarios elegidos y designados, así como las comunidades de base para que puedan

---

<sup>28</sup> GANUZA FERNÁNDEZ Ernesto, ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR Carlos. Democracia y presupuestos participativos. Barcelona. 2003. p. 53.

apreciar el potencial de las prácticas de participación en el establecimiento de un buen gobierno. Es un medio para fortalecer el diálogo sobre los presupuestos participativos y la responsabilidad social en la gestión pública descentralizada.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> MATOVU, George. Training for participatory planning and budgeting in Africa: initiatives and strategic perspectives. [En línea] 2006. Disponible en internet: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan023884.pdf>.

## 7. MARCO CONCEPTUAL.

- **Presupuesto Participativo.**

“Es básicamente un sistema de formulación y seguimiento del presupuesto mediante el cual la población determina, a través de debates y consultas, donde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno. Es, desde otro punto de vista, una valiosa herramienta de planificación presupuestaria.”<sup>30</sup>

- **CONPES.**

“Consejo Nacional de Política Económica y social. Ésta es la máxima autoridad nacional de planeación y se desempeña como organismo asesor del Gobierno en todos los aspectos relacionados con el desarrollo económico y social del país.”<sup>31</sup>

- **Búsqueda de la inclusión social y participación ciudadana en la localidad de Kennedy a partir de presupuestos participativos.**

### **Contexto local.**

“Kennedy, localidad 8 del distrito capital, su ubica en el sector sur occidente de la ciudad con una extensión de 3.859 hectáreas.”<sup>32</sup>

“La localidad cuenta con 12 UPZ, de las cuales cuatro son de tipo residencial consolidado, tres de urbanización incompleta, dos de desarrollo, una dotacional, una industrial y un tipo centralidad urbana.”<sup>33</sup>

“La población residente en Kennedy es de aproximadamente un millón treinta mil habitantes (1.030.000) que representa cerca del 14% de la población del distrito”.<sup>34</sup>

- **Malla vial.**

“En lo referente a la Malla Vial Local, Kennedy cuenta con 594,35 Km, de los cuales 45,42Km se encuentran en buen estado, 318,04 Km se encuentran en mal estado,

---

<sup>30</sup> RODRÍGUEZ, Op. cit., p.6.

<sup>31</sup> DNP.GOV.CO. Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES. [En línea]. Disponible en internet: <https://www.dnp.gov.co/CONPES/Paginas/conpes.aspx>.

<sup>32</sup> SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN. Plan de desarrollo local de Kennedy 2013-2016. Bogotá.2012.

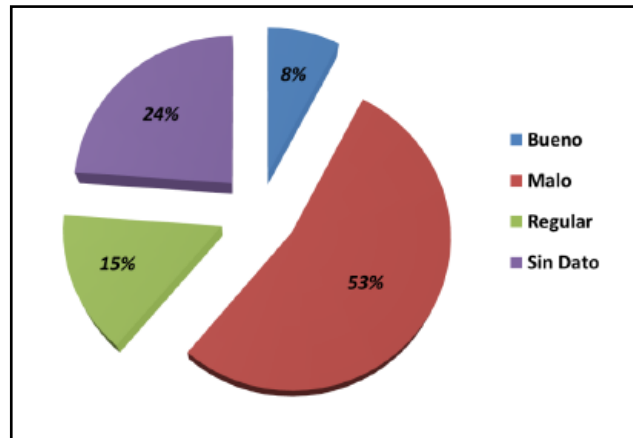
<sup>33</sup> *Ibíd.*, p. 9.

<sup>34</sup> *Ibíd.*, p. 9.

89Km se encuentran en estado regular y 141,79 Km no cuentan con diagnóstico.”

35

Gráfica 2. Estado de la malla vial de la localidad de Kennedy año 2012.



Fuente: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO. Información general de la malla vial de Bogotá. Bogotá. 2012. Citado por Ballén, Nelson Eduardo Suanca. "Guía para la planeación de proyectos con presupuestos participativos". "Estudio de caso localidad de Kennedy". Bogotá. 2012.

- **Cabildo.**

“Escenario de participación ciudadana que expresa un evento de democracia directa empleado para la deliberación y toma de decisiones frente a problemáticas o necesidades identificadas por una comunidad.” <sup>36</sup>

- **Cultura Democrática.**

“Entendida como la cultura que reconoce, acepta y no segrega a quien, por su aspecto, condición, o forma de pensar es diferente; y que además acepte el régimen democrático y tenga la voluntad de participar en los asuntos públicos. Se trata de la cultura de los derechos, en tanto que se conocen, apropian y re - conocen en las demás personas. Es la cultura del acuerdo pues los conflictos pueden tramitarse de manera horizontal y constructiva.” <sup>37</sup>

<sup>35</sup> INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO. Información general de la malla vial de Bogotá. Bogotá. 2012. Citado por SUANCA BALLÉN Nelson Eduardo. "Guía para la planeación de proyectos con presupuestos participativos". "Estudio de caso localidad de Kennedy". Bogotá. 2012.

<sup>36</sup> CULTURARECREACIONYDEPORTE.GOV.CO. ANEXO 10. [En línea]. Disponible en internet: [https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/convocatorias\\_cartillas\\_y\\_anexos/anexo\\_10\\_glosario.pdf](https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/convocatorias_cartillas_y_anexos/anexo_10_glosario.pdf).

<sup>37</sup> *Ibíd.*,

- **Cabildo Juvenil.**

“Escenario de participación directa de los jóvenes.”<sup>38</sup>

- **La Participación Ciudadana.**

“Es eje transversal del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”, pues desde su formulación se ha consultado a la ciudadanía en cabildos abiertos, teniendo como referente el territorio y garantizando que sus decisiones se incorporen en la política pública distrital, dándole a la participación un carácter vinculante y decisorio.”<sup>39</sup>

- **Línea Estratégica.**

“Refiere a los temas que recogen las discusiones y los alcances de las propuestas de iniciativas concertadas por los Jóvenes en cada una de las UPZ, en el marco de los Cabildos de Juventud 2012 Participación Ciudadana.”<sup>40</sup>

- **Plan Operativo Anual De Inversiones (POAI).**

“Es el instrumento mediante el cual se concretan las inversiones del plan de desarrollo de acuerdo con las formas de financiación contenidas en el plan financiero. Es el punto de partida para organizar la ejecución del plan de desarrollo en la medida que es el instrumento de programación de la inversión anual, en él se relacionan los proyectos de inversión, clasificados por sectores, programas y metas de producto.”<sup>41</sup>

- **Presupuesto Público.**

“Es una de las herramientas fundamentales para la ejecución de la política económica por parte del estado. Es el instrumento mediante el cual ejerce su función de financiador o proveedor directo de bienes y servicios.”<sup>42</sup>

---

<sup>38</sup> Ibid.,

<sup>39</sup> Ibid.,

<sup>40</sup> Ibid.,

<sup>41</sup> DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL. Plan operativo anual de inversiones. [En línea]. Disponible en internet: PLAN\_OPERATIVO\_ANUAL\_DE\_INVERSIONES.pdf.

<sup>42</sup> MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Aspectos generales del proceso presupuestal colombiano. Bogotá.2011.

- **SIFF Nación.**

El Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF Nación constituye una iniciativa del Ministerio de Hacienda y Crédito Público que permite a la nación consolidar la información financiera de las entidades que conforman el presupuesto general de la nación y ejercer el control de la ejecución presupuestal y financiera de las entidades pertenecientes a la administración central nacional y sus subunidades descentralizada, con el fin de propiciar una mayor eficiencia en el uso de los recursos de la nación y de brindar información oportuna y confiable.<sup>43</sup>

- **UPZ.**

“Unidad de Planeación Zonal, referente espacial-territorial administrativo para la gestión pública.”<sup>44</sup>

- **Veeduría.**

Mecanismo democrático de representación que le permite a los ciudadanos o a las diferentes organizaciones comunitarias, ejercer vigilancia sobre la gestión pública, respecto a las autoridades, administrativas, políticas, judiciales, electorales, legislativas y órganos de control, así como de las entidades públicas o privadas, organizaciones no gubernamentales de carácter nacional o internacional que operen en el país, encargadas de la ejecución de un programa, proyecto, contrato o de la prestación de un servicio público.<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup> MINHACIENDA.GOV.CO. Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF Nación. [En línea]. Disponible en internet:

[http://www.minhacienda.gov.co/HomeMinhacienda/faces/oracle/webcenter/portalapp/pages/siif.jspx?\\_afLoop=1773539975912672&\\_afWindowMode=0&\\_afWindowId=null#!%40%40%3F\\_afWindowId%3Dnull%26\\_afLoop%3D1773539975912672%26\\_afWindowMode%3D0%26\\_adf.ctrl-state%3D3d182ac4y\\_4](http://www.minhacienda.gov.co/HomeMinhacienda/faces/oracle/webcenter/portalapp/pages/siif.jspx?_afLoop=1773539975912672&_afWindowMode=0&_afWindowId=null#!%40%40%3F_afWindowId%3Dnull%26_afLoop%3D1773539975912672%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3D3d182ac4y_4).

<sup>44</sup> Ibid.,

<sup>45</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. MINEDUCACIÓN [CO]. [En línea]. Bogotá. 8 de mayo de 2018. Disponible en internet: <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-350372.html>.

## 8. MARCO LEGAL

De acuerdo con la normatividad establecida en Colombia que contempla la ejecución y desarrollo de Contratación pública y asignación presupuestal para la ejecución de los planes de desarrollo económico, social y de obras públicas para las localidades de Bogotá, se tendrán en las siguientes leyes, decretos, convenios y acuerdos:

- **Ley 1150 (Julio 16) - Ley de Estatuto General de Contratación de la Administración Pública.**

Reglamentada parcialmente por los Decretos Nacionales 066 y 2474 de 2008, Reglamentada por el Decreto Nacional 2473 de 2010, Reglamentada por el Decreto Nacional 734 de 2012 por medio de la cual se introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación con Recursos Públicos.<sup>46</sup>

- **Decreto 66 de 2008.**

“Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad y selección objetiva, y se dictan otras disposiciones generales en materia de publicidad y selección objetiva en los procesos de contratación pública”.<sup>47</sup>

- **Decreto 2474 de 2008.**

“Por el cual se reglamentan parcialmente la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad, selección objetiva, y se dictan otras disposiciones relacionados con los procesos de contratación pública”.<sup>48</sup>

- **Decreto 2473 de 2010.**

“Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 80 de 1993, la Ley 590 de 2000, la Ley 816 de 2003 y la Ley 1150 de 2007”.<sup>49</sup>

---

<sup>46</sup> SECRETARIASENADO.GOV.CO. Ley 1150 de 2007. [En línea]. 31 de marzo de 2019. Disponible en internet: [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1150\\_2007.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1150_2007.html)

<sup>47</sup> FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 66 de 2008. [En línea]. Disponible en internet: <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=28244#0>.

<sup>48</sup> FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 2474 de 2008. [En línea]. Disponible en internet: <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=31185#0>.

<sup>49</sup> FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 2473 de 2010. [En línea]. Disponible en internet: <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=40002#0>.

- **Decreto 2430 de 2011.**

“Por el cual se crea la Comisión de Expertos Redactora del Proyecto de Ley de Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, cuyo fin será apoyar la elaboración del referido proyecto normativo y formular recomendaciones al Gobierno Nacional en este sentido”.<sup>50</sup>

- **Decreto 734 de 2012.**

Por el cual se reglamenta las disposiciones legales contenidas en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, así como otras disposiciones legales aplicables a la contratación estatal.

TÍTULO IV- PROMOCIÓN AL DESARROLLO Y PROTECCIÓN DE LA INDUSTRIA NACIONAL. CAPÍTULO I Artículo 4.1.1. Promoción del desarrollo en la contratación pública y los beneficios que otorgará el Gobierno Nacional para Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes). Artículo 4.1.2. Convocatoria limitada a Mypes. En los procesos de selección de licitación pública, selección abreviada y concurso de méritos, la convocatoria se limitará exclusivamente a Mypes (micro y pequeña empresa).<sup>51</sup>

- **Convenio interadministrativo de cooperación 1292 de 2012.**

El objeto del convenio 1292 es la ejecución directa por parte de las Alcaldías locales y demás entidades que son parte del mismo, de la construcción, reconstrucción, rehabilitación y mantenimiento de las vías locales, espacio público, adecuación de andenes para la movilidad de las personas en situación de discapacidad y la arborización de las zonas intervenidas, en desarrollo de la línea de inversión local, malla vial; con cargo al presupuesto de los fondos de desarrollo local.<sup>52</sup>

- **Acuerdo local número 001 del 2012.**

“Por el cual se adopta el plan de desarrollo económico, social y de obras públicas para la localidad de Kennedy 2013-2016”.

---

<sup>50</sup> FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 2430 de 2011. [En línea]. Disponible en internet: <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=43280#0>.

<sup>51</sup> FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 734 de 2012. [En línea]. Disponible en internet: <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=46940#0>

<sup>52</sup> BOGOTA.EXTRA.COM.CO. Extra Bogotá. [En línea]. 23 de octubre de 2013. Disponible en internet: <http://bogota.extra.com.co/noticias/bogot%C3%A1/la-umv-presenta-balance-de-ejecuci%C3%B3n-del-convenio-1292-61860>.



○ **Artículo 3: Directrices para la gestión local.**

*“El ejercicio de las competencias de la administración local junto con la responsabilidad y el compromiso de desarrollo y bienestar de las comunidades, se regirá por los siguientes lineamientos de gestión administrativa y política.”<sup>53</sup>*

*“Dinámica participativa y de contacto directo y permanente con la ciudadanía, las comunidades y las organizaciones sociales que permitan la identificación, priorización y gestión conjunta de soluciones a las necesidades del desarrollo.”<sup>54</sup>*

*“Fortalecimiento de los procesos culturales que promuevan el reconocimiento de la identidad, la participación ciudadana y el control social como garantes del ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes tanto en el ámbito de lo Público como en lo privado y comunitario.”<sup>55</sup>*

*“Administración eficiente de los recursos públicos, mejoramiento continuo de los procesos y prestación de servicios bajo criterios de calidad que generen altos niveles de gobernabilidad en la localidad.”<sup>56</sup>*

---

<sup>53</sup> Ibid., p. 14.

<sup>54</sup> Ibid., p. 14.

<sup>55</sup> Ibid., p. 14.

<sup>56</sup> Ibid., p. 15.

## 9. OBJETIVOS

### **General.**

Aplicar una metodología que permita la ejecución óptima de la asignación presupuestal de procesos sociales, mediante el desarrollo de proyectos de infraestructura (presupuestos participativos), a partir de información del presupuesto destinado al rubro de la malla vial y espacio público de la Localidad de Kennedy para la vigencia 2013.

### **Específicos.**

- ✓ Realizar una evaluación acerca de los estudios previos, presupuestos, pliegos de condiciones, y anexos técnicos, realizados para los procesos de selección (Obra e Interventoría).
- ✓ Reconocer las medidas de selección objetivas y/o metodologías de priorización tenidas en cuenta en la intervención de la malla vial, tomando como base el listado de vías vehiculares de la Localidad de Kennedy para la vigencia 2013.
- ✓ Elaborar una metodología que permita la ejecución adecuada de la asignación presupuestal para la malla vial.

## 10. ALCANCES Y LIMITACIONES.

La realización del trabajo de grado, permitirá establecer la identificación de la ejecución del estudio de caso propuesto, a través de la investigación, análisis y criterio profesional; de la información recopilada mediante el estudio de los presupuestos, divididos en las etapas establecidas en el Localidad de Kennedy para el año 2013, las cuales se identificarán en siete aspectos: caracterización de los proyectos seleccionados, programación, formulación, aprobación, ejecución, control y evaluación.

Con el fin de establecer los indicadores que medirán la ejecución realizada de manera eficiente o ineficiente, en pro de establecer una metodología apropiada para la ejecución de los Presupuesto Participativos.

Las limitaciones que restringen el desarrollo del presente proyecto de grado se dividen en tres: accesibilidad a la información, tiempo de respuesta a solicitudes y la búsqueda de información segura y documentada.

- **Accesibilidad de la información:** La búsqueda de información internacional, limita el acceso a entidades internacionales que desarrollan el tema.
- **Tiempo de respuesta:** En relación con la Ley 1755 de 2015 “Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición” en el Artículo 14 estipula, “(...) *estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.*

*2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.”<sup>57</sup>*

Con base en lo mencionado el tiempo de respuesta está determinado de acuerdo a la solicitud de información que se requiera en el caso del presente Proyecto de grado, las solicitudes que se realizaron son del año 2013 correspondiente al estudio caso.

---

<sup>57</sup> FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. LEY 1755 DE 2015. [En línea]. Disponible en internet: <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=65334>

- ✓ **Información segura y documentada:** Para la ejecución del presente proyecto de grado es de suma importancia discriminar las fuentes de información y la credibilidad de las mismas, citar información que no esté documentada y avalada genera incertidumbre a los interesados.

## 11. RESULTADOS Y ANÁLISIS.

De acuerdo al cumplimiento de los objetivos específicos planteados, se desarrolló la metodología de trabajo de la siguiente manera:

### 11.1. OBJETIVO No. 1:

Por medio de la plataforma del sistema electrónico de contratación pública SECOP I y de acuerdo a la información enviada por la Alcaldía Local de Kennedy mediante radicado 2018-582043583-1 del 14 de agosto de 2018 (Ver Anexo 1), en respuesta a la petición radicada con No. FDLK No. 2018-460-030082-2 SDQS No. 1759232028 del 12 de julio de 2018. Se realizó la búsqueda de la información correspondiente a los cuatro contratos de estudio, mencionados a continuación:

- Contrato COP-172-2013
- Contrato COP-173-2013
- Contrato COP-155-2013
- Contrato CDC-105-2013

***Nota aclaratoria:*** En la propuesta de anteproyecto presentada y aprobada se indicó lo siguiente: “(...) mediante la información solicitada a la Alcaldía de Kennedy se analizará el presupuesto de los cinco proyectos adjudicados y ejecutados por la alcaldía de Kennedy en el año 2013 (...)”.

*De acuerdo con el desarrollo del presente trabajo se identificó que el Contrato No. COP-173-2013 bajo el número de proceso FDLK-LP-32-2013 fue Terminado Anormalmente después de Convocado, de acuerdo a lo mencionado anteriormente no se puede realizar un estudio del Contrato.*

Adicionalmente se buscaron tres contratos con las mismas características, pero con una vigencia posterior, los cuales se mencionan a continuación:

- Contrato COP-165-2014
- Contrato COP-184-2016
- Contrato C.O-189 -2016

Se evaluaron los Contratos de Contratista e Interventoría de la siguiente manera:

#### 11.1.1 CONTRATISTA.

Se realizó un comparativo general de los estudios previos y pliegos de condiciones de los siete contratos mencionados, de manera tal que se pudiera encontrar la línea que siguió la Alcaldía Local de Kennedy en el proceso de selección del proponente.

La información obtenida se encuentra en el **Anexo 2 Evaluación estudios previos contratista** y **Anexo 3 Evaluación pliego de condiciones contratista**.

Se realizó la evaluación del Anexo Técnico General, siendo este un documento específico para el desarrollo del objeto de cada contrato. Por esta razón esta evaluación se dividió en dos partes:

- ✓ **Primera parte:** Se realizó la evaluación de los siguientes contratos: Contrato COP-172-2013, Contrato COP-173-2013 y Contrato COP-155-2013, identificando los parámetros que tuvo en cuenta la alcaldía para seleccionar la mejor oferta. La información obtenida se puede observar en el **Anexo 4 Evaluación anexos técnicos contratos COP contratista**.
- ✓ **Segunda parte:** El contrato CDC-105-2013 se evaluó independiente, debido a que los parámetros de selección son diferentes. Hace referencia a un contrato de consultoría, mientras que los otros son contratos de obra pública, razón por la cual no era viable incluirlo en el análisis de los tres iniciales. La información obtenida puede observarse en el **Anexo 5. Evaluación anexo técnico contrato CDC contratista**.

Este análisis solo se contempló para los cuatro Contratos de estudio, debido a que la verificación de la correcta selección del proponente se contempla en los estudios previos y pliegos de condiciones.

#### **11.1.2 INTERVENTORÍA.**

Se realizó la consulta de los cuatro contratos de consultoría en la página del sistema electrónico de contratación pública SECOP I: contrato CIN-189-2013, contrato CIN-190-2013, contrato CIN-162-2013, contrato CIN-107-2013. Con la información obtenida se inició el proceso de evaluación por medio de la identificación de los parámetros que tuvo en cuenta la alcaldía para la selección de la mejor oferta. Este proceso se llevó a cabo para estudios previos y pliegos de condiciones.

La información obtenida se puede observar en el **Anexo 6. Evaluación estudios previos interventoría** y **Anexo 7. Evaluación pliego de condiciones interventoría**

Para la evaluación de anexos técnicos debido a que este tipo de contrato no cuenta con este documento, se realizó la evaluación de la parte financiera, técnica y jurídica únicamente del proponente que ganó el proceso.

En el análisis se incluyó el puntaje máximo obtenido y los parámetros con los cuales el proponente ganador se adjudicó con el contrato. La información obtenida se puede observar en el **Anexo 8. Evaluación anexos técnicos interventoría**.

### 11.2.1. OBJETIVO No. 2:

A través de la revisión realizada a los estudios previos de cada proceso de selección de los cuatro contratos de estudio, mencionados a continuación:

**Tabla 2.** Descripción de contratos de estudio.

CONTRATO	NUMERO DE PROCESO	OBJETO
COP-172-2013	FDLK-SAMC-47-2013	REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN LA JORNADA 72K EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY Y MANTENIMIENTO DE ANDENES, <b>GRUPO 1.</b>
COP-173-2013	FDLK-SAMC-47-2013	REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN LA JORNADA 72K EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY Y MANTENIMIENTO DE ANDENES, <b>GRUPO 2. RESOLUCIÓN No. 528 DE 2013</b>
COP-155-2013	FDLK-LP-26-2013	DIAGNOSTICO, MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIODICO DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN CABILDOS CIUDADANOS EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY
CDC-105-2013	FDLK-CM-15-2013	CONTRATAR EL DIAGNOSTICO, LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA REHABILITACIÓN O RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY

**Fuente:** Propia- Información tomada del SECOP.

**Nota aclaratoria:** En la propuesta de anteproyecto presentada y aprobada se indicó lo siguiente: “(...) Con base en esto, mediante la información solicitada a la Alcaldía de Kennedy se analizará el presupuesto de los cinco proyectos adjudicados y ejecutados por la alcaldía de Kennedy en el año 2013 (...)”.

De acuerdo con el desarrollo del presente trabajo se identificó que el Contrato No. COP-173-2013 bajo el número de proceso FDLK-LP-32-2013 fue Terminado Anormalmente después de Convocado, de acuerdo a lo mencionado anteriormente no se puede realizar un estudio del Contrato.

Se revisó la descripción y antecedentes, de la necesidad que se planteó en cada Contrato, con el fin de determinar cuál fue el factor de estructuración de los mismos y así revisar el presupuesto disponible para su ejecución. Logrando identificar lo siguiente:

**Tabla 3.** Descripción de necesidad y antecedentes de Contratos de estudio.

DESCRIPCIÓN DE LA NECESIDAD
<p>La Constitución Política prevé en el artículo 2º que son fines del Estado: “servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la nación...”.</p> <p>Por su parte, el Estatuto Orgánico de Bogotá Decreto Ley 1421/93 define las competencias de las Alcaldía Locales, las cuales se encuentran reglamentadas por el <b>Decreto 101 de 2010</b> emitidos por el Alcalde Mayor de Bogotá, y en la que se estipulan como <u>campos de acción por parte de la Alcaldía Local las áreas de espacio público, urbanismo, contratación, propiedad horizontal, ejecución del Plan de Desarrollo Local, entre otros</u></p>
ANTECEDENTES
<p>En la actualidad el 54% de la malla vial local se encuentra en mal estado y un 15% de ésta infraestructura se encuentra en estado regular, lo cual implica mayores tiempos en el desplazamiento de las personas, dificultades para el comercio, para el acceso a los barrios y la oportuna atención de emergencias y otras actividades propias de la comunidad, además de los altos costos en la movilidad.</p> <p>De acuerdo con expuesto y siguiendo los lineamientos distritales, el Fondo de Desarrollo Local, adelanto la <b>jornada denominada “72 K de Priorización de Malla Vial”</b> llevada a cabo los días 24, 25 y 26 de Mayo del 2013 y en la cual se realizaron 25 reuniones en las 12 UPZ’s de la Localidad con la participación de más de 2829 ciudadanos se priorizaron alrededor de 1400 segmentos viales para intervención.</p>

**Fuente:** Propia – Información tomada del SECOP – Estudios previos Licitaciones FDLK-SAMC-47-2013, FDLK-LP-26-2013, FDLK-CM-15-2013.



**Tabla 4.** Identificación de presupuesto disponible de cada Contrato

PRESUPUESTO DISPONIBLE			
<p>Siguiendo los lineamientos distritales, el Fondo de Desarrollo Local, adelanto la jornada denominada “72 K de Priorización de Malla Vial” llevada a cabo los días 24, 25 y 26 de Mayo del 2013 y en la cual se realizaron 25 reuniones en las 12 UPZ’s de la Localidad con la participación de más <u>de 2829 ciudadanos se priorizaron alrededor de 1400 segmentos viales para intervención.</u></p> <p>Por lo anterior, y teniendo en cuenta el presupuesto disponible en el proyecto cuyo alcance contempla la intervención de la malla vial local, la Alcaldía Local de Kennedy a través del Fondo de Desarrollo Local de Kennedy, adelantó la contratación del Diagnóstico, Estudios y Diseños de 174 segmentos viales pertenecientes a la Malla Vial Local pactada entre las partes por medio del contrato de Consultoría No. CDC-105 de 2013, y para la materialización de las obras diseñadas, requiere de persona (natural o jurídica) idónea para la ejecución de las obras que el estudio contempla.</p>			
<p><b>PLAN DE DESARROLLO LOCAL DE KENNEDY 2013-2016 (Bogotá Humana Kennedy Territorio de Oportunidades para ser más humanos)</b></p> <p>Adoptado mediante <u>Acuerdo No. 01 de 2012</u>, establece como estrategia el “Recuperar y mantener la malla vial y los espacios públicos locales favoreciendo la movilidad, la calidad de vida y la dinamización de las actividades económicas y sociales de la población residente y transeúnte de la ciudad”. Que el Fondo de Desarrollo Local cuenta con el proyecto 1152 Recuperación Malla Vial Local y el 1154, para atención del espacio público en la localidad.</p>			

**Fuente:** Propia – Información tomada del SECOP – Estudios previos Licitaciones FDLK-SAMC-47-2013, FDLK-LP-26-2013, FDLK-CM-15-2013.

De acuerdo con la **Tabla 4**, a través del mecanismo de participación ciudadana dentro del ejercicio de asignación de recursos públicos (Presupuestos Participativos), se realizaron 25 reuniones llevando a cabo cabildos ciudadanos los cuales determinaron la priorización de los segmentos viales para intervención en la Localidad de Kennedy para el año 2013; que se ejecutarían de acuerdo con el Plan de desarrollo local de Kennedy 2013-2016 (PDLK) como se menciona en la **Tabla 4**, con base a esto se revisó el Acuerdo Local Número 001 de 2012 del 29 de Agosto de 2012, el cual menciona dentro de las metas de la gestión e inversión local de Kennedy el programa de movilidad humana, que se divide en dos indicadores: (Ver **Ilustración 1**).

1. Realizar mantenimiento (plan tapa huecos) a 12 Km/carril de la malla vial local.

2. Rehabilitar 8 Km/Carril de la malla vial local.

Los segmentos viales seleccionados e intervenidos fueron requeridos a la Alcaldía Local de Kennedy mediante radicado FDLK No. 2018-460-030082-2 SDQS No. 1759232028 del 12 de julio de 2018, al cual se dio respuesta por parte de la Alcaldía Local de Kennedy mediante radicado 2018-582042103-1 del 27 de julio de 2018 solicitando tiempo adicional de respuesta, mediante radicado 2018-582043583-1 del 14 de agosto de 2018 se efectuó la respuesta definitiva por parte de la Alcaldía Local de Kennedy la cual remite el listado de las vías intervenidas con recursos de la vigencia 2013. Ver **Anexo 9. Segmentos viales ejecutados vigencia 2013.**

**Ilustración 1.** Acuerdo 001 de 2012 Artículo 13. Metas e indicadores del plan por Eje y Programa.

UN TERRITORIO QUE ENFRENTA EL CAMBIO CLIMÁTICO Y SE ORDENA ALREDEDOR DEL AGUA							
PROGRAMA		META INVERSIÓN 2013-2016		INDICADOR	META DE GESTIÓN	ENFOQUE	
3	Programa de Movilidad Humana	39	Realizar mantenimiento (plan tapa huecos) a 12 Km/carril de la malla vial local	Km/carril de malla vial local con mantenimiento	21	Gestionar ante el nivel distrital la priorización de 4 Km/carril de malla vial principal en proyectos de construcción y mantenimiento	General
		40	Rehabilitar 8 Km/carril de la malla vial local	Km/carril de malla vial local rehabilitados			
		41	Realizar mantenimiento a 6.000 M2 de espacio público de la localidad	M2 de espacio público con mantenimiento	22	Gestionar ante el nivel distrital la construcción de 3 puentes peatonales en la localidad	
		42	Construir 3.000 M2 de espacio público en la localidad tales como vías peatonales, andenes y alamedas	M2 de espacio público construido	23	Gestionar ante el nivel distrital la construcción de 4 parques de deporte extremo y espacios comunales	
		43	Realizar 12 dotaciones de mobiliario urbano para espacios públicos de cada UPZ	Dotaciones realizadas			

**Fuente:** Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Entrega de Acuerdo Local No. 001 de 2012.

De acuerdo con la selección de necesidades priorizadas en Plan de Desarrollo Local de Kennedy 2013-2016, se definió el Plan de inversiones 2012-2016, dentro del cual se contempló el eje de “Mantenimiento Malla Vial Local” con los recursos para la vigencia del 2013, eje que se divide en dos indicadores:

Indicador No. 1 (Realizar mantenimiento (plan tapa huecos) a 12 Km/carril de la malla vial local) \$ 8.727.000.000 e Indicador No. 2 (Rehabilitar 8 Km/Carril de la malla vial local) \$ 10.000.000.000. Ver **Ilustración 2.**

**Ilustración 2. Plan de inversiones 2013-2016 Metas de inversión.**

PLAN DE DESARROLLO LOCAL KENNEDY 2013-2016						
PLAN DE INVERSIONES						
PROGRAMA	META INVERSIÓN 2013-2016	2013	2014	2015	2016	TOTAL
1 Programa recuperación, rehabilitación y restauración de la estructura ecológica principal y de los espacios del agua	37 Vincular 6.000 estudiantes en procesos de sensibilización y responsabilidad ambiental y de espacios del agua a través de PRAES	500	500	500	500	2.000
	38 Vincular 3.000 personas en procesos de sensibilización y recuperación sobre contaminación a través de los proyectos comunitarios de educación ambiental	350	350	350	350	1.400
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>850</b>	<b>850</b>	<b>850</b>	<b>850</b>	<b>3.400</b>
2 Programa estrategia territorial regional frente al cambio climático		-	-	-	-	-
3 Programa de Movilidad Humana	39 Realizar mantenimiento (plan tapa huecos) a 12 Km/carril de la malla vial local	8.727	9.432	10.000	10.000	38.159
	40 Rehabilitar 8 Km/carril de la malla vial local	10.000	10.000	10.121	10.844	40.965
	41 Realizar mantenimiento a 6.000 M2 de espacio público de la localidad	2.000	2.000	2.200	2.000	8.200
	42 Construir 3.000 M2 de espacio público en la localidad tales como vías peatonales, andenes y alamedas	3.070	3.000	3.313	3.662	13.045
	43 Realizar 12 dotaciones de mobiliario urbano para espacios públicos de cada UPZ	100	150	150	200	600
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>23.897</b>	<b>24.582</b>	<b>25.784</b>	<b>26.706</b>	<b>100.969</b>
4 Programa gestión integral de	44 Mantener al 40% de las entidades de					

**Fuente:** Propia – Imagen tomada de Plan de inversiones 2013-2016.

En relación con el plan de inversiones que detalla los indicadores de estudio (Realizar mantenimiento (plan tapa huecos) a 12 Km/carril de la malla vial local) y (Rehabilitar 8 Km/Carril de la malla vial local), se realizó la revisión al Plan Plurianual de Inversiones 2012-2016, el cual contempla la sumatoria de recursos por eje de intervención correspondiente en el caso de los cuatro Contratos de estudio “Mantenimiento Malla Vial Local” con una asignación presupuestal para el año 2013 de \$ 18.727.000.000. Ver **Ilustración 3**.

**Ilustración 3. Parte II PLAN DE INVERSIONES Capítulo VI Plan Plurianual de Inversiones 2012 - 2016 Por eje.**

Plan Plurianual de Inversiones 2012 - 2016 Por Eje					
CONCEPTO	RECURSOS (CIFRAS EN MILLONES DE PESOS)				
	2013	2014	2015	2016	Total
Mantenimiento Malla Vial Local	18.727	19.432	20.121	20.844	79.124
Compromisos "Bogotá Positiva" en Subsidios educativos	304	152			456
Honorarios Ediles	836	874	913	955	3.578
Líneas restantes	26.950	28.121	29.268	30.312	114.651
<b>TOTAL RECURSOS</b>	<b>46.817</b>	<b>48.579</b>	<b>50.302</b>	<b>52.111</b>	<b>197.809</b>

**Fuente:** Propia – Imagen tomada del Plan de inversiones 2013-2016.

-162Así mismo a través de la Ley 1150 de 2007 la cual establece las disposiciones generales aplicables a toda la contratación con recursos públicos, se realizó un análisis que permitiera reconocer las medidas de selección objetivas del proponente, este análisis se divide en tres etapas:

1. Identificación del tipo de proceso de contratación, identificación de riesgos estimados y el valor de esta estimación en relación a cada alcance contractual. (esto de acuerdo al CONPES 3714 de 2011 el cual determina *“Del riesgo previsible en el marco de la política de contratación pública”*)
2. Evaluaciones: se revisaron las tres evaluaciones realizadas al Contratista seleccionado: evaluación técnica, financiera y jurídica, las cuales a través de puntaje obtenido determinan cual es la oferta con la mejor relación costo - beneficio
3. Informe de evaluación definitivo: se revisó cada aspecto importante que comprende este informe, como lo es la presentación de la Garantía de Seriedad de la Propuesta, la audiencia de adjudicación, el plazo para la liquidación de los contratos y la promoción del desarrollo; este último punto es de vital importancia en la participación ciudadana, a través de convocatorias de contratación pública limitadas a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes) o a Mypes (micro y pequeñas empresas).

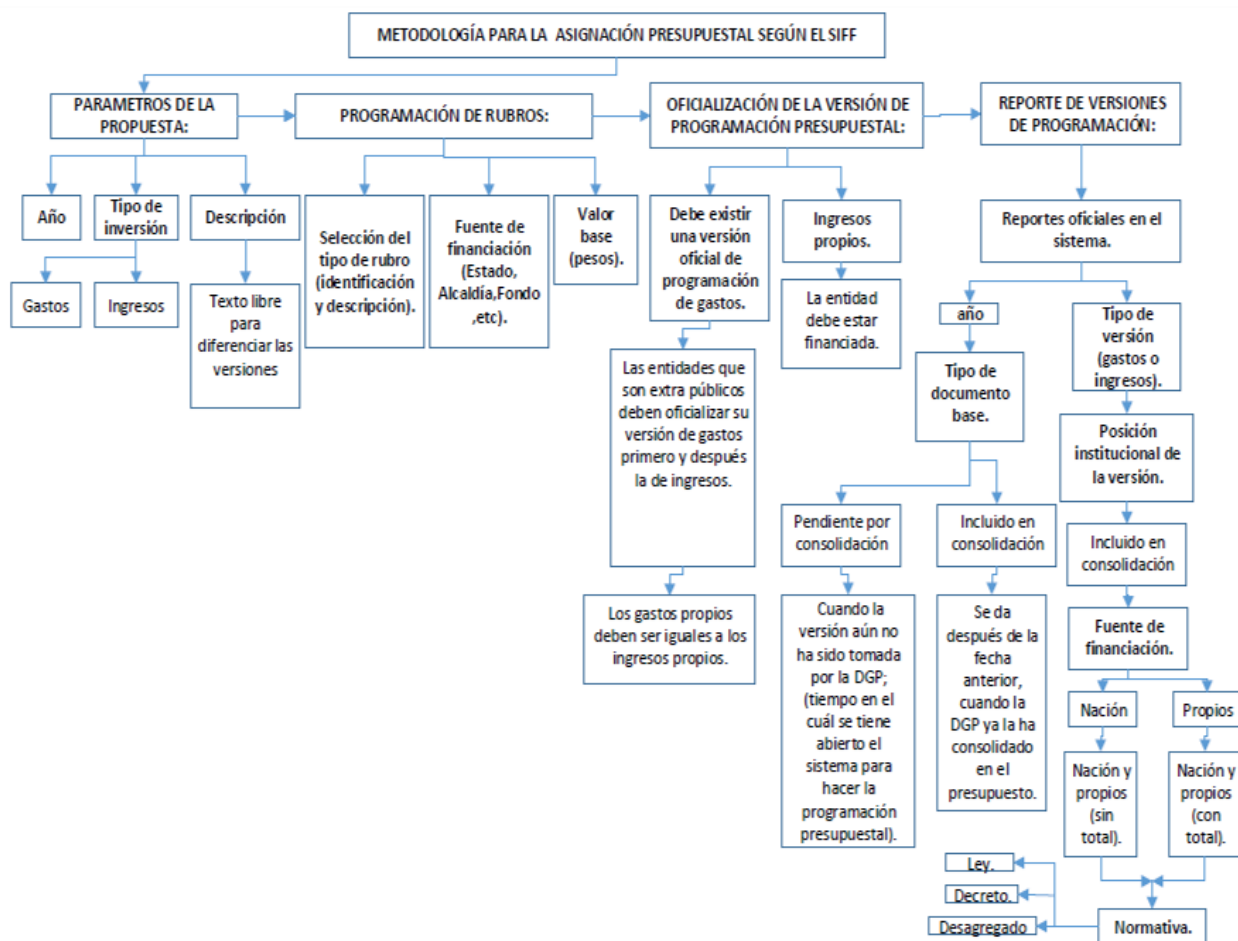
La revisión detallada de cada Contrato de estudio correspondiente a la ejecución de presupuestos participativos de la vigencia 2013 de la Alcaldía Local de Kennedy se puede revisar en el **Anexo 10**.

#### **11.2.2. OBJETIVO No. 3:**

Se desarrolló la metodología de asignación presupuestal para la malla vial basada en la información obtenida del Sistema Integrado de Información Financiera (SIIF), órgano encargado de ejercer control a las entidades públicas en lo relacionado a la ejecución presupuestal y financiera. Esta metodología fue ajustada al mecanismo de participación ciudadana dentro del ejercicio de asignación de recursos públicos (presupuestos participativos).

El modelo general propuesto por el SIIF, cuenta con todas las directrices y lineamientos necesarios para realizar la asignación presupuestal de un proyecto o actividad. Con base en esto se realizó la **Gráfica 3** para identificar los aspectos anteriormente señalados para que fueran de fácil entendimiento.

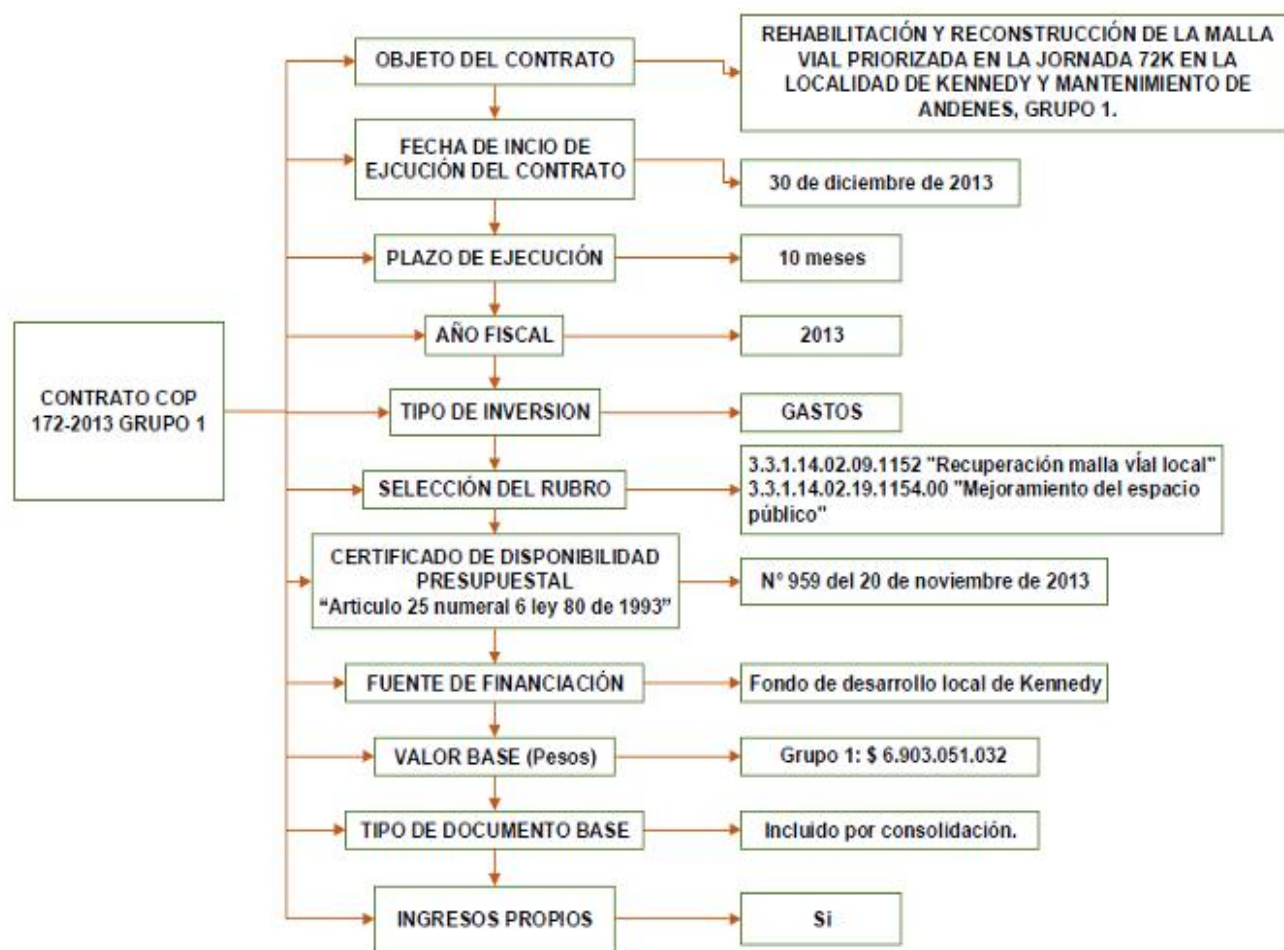
**Gráfica 3. Metodología según SIFF.**



**Fuente:** Propia- Información tomada de SIIF Nación (Ministerio de Hacienda).

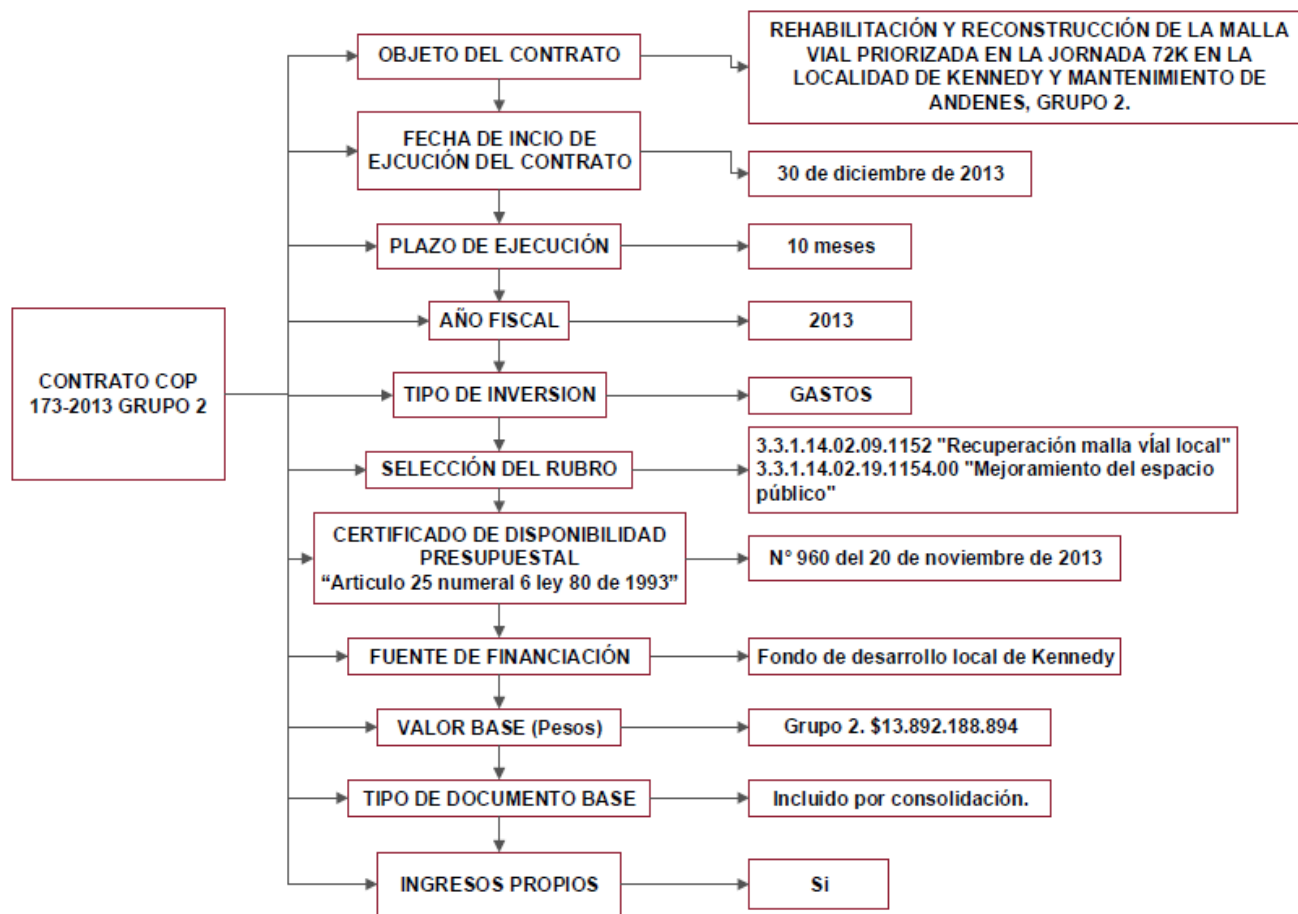
Por medio de las Gráfica 4, Gráfica 5, Gráfica 6 y Gráfica 7 se identificaron los aspectos de mayor importancia de cada Contrato para la elaboración de la metodología de asignación presupuestal.

**Gráfica 4.** Información presupuestal Contrato 172-2013.



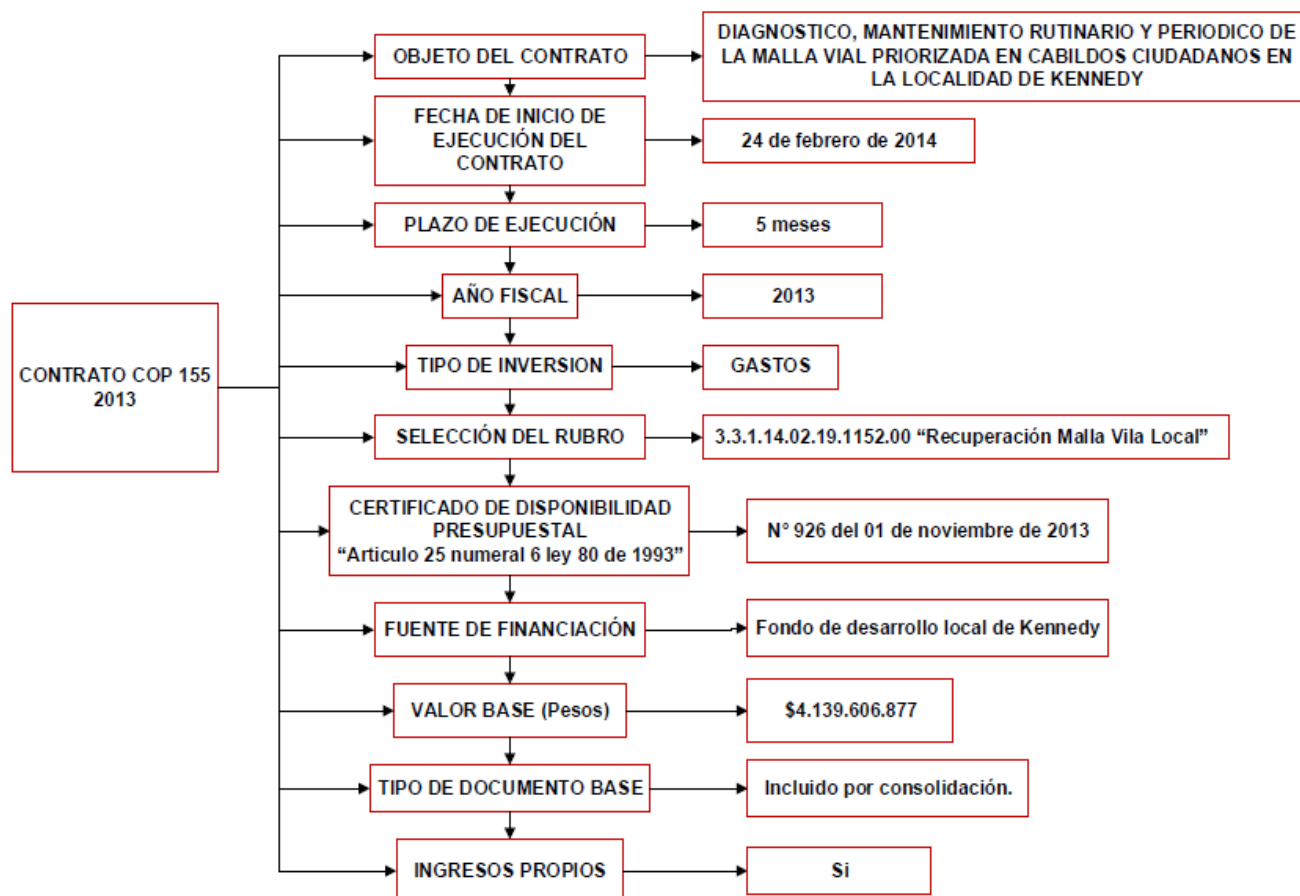
**Fuente:** Propia- Información tomada del documento de Estudios previos de cada Contrato.

**Gráfica 5. Información presupuestal contrato 173-2013.**



**Fuente:** Propia- Información tomada del documento de Estudios previos de cada Contrato.

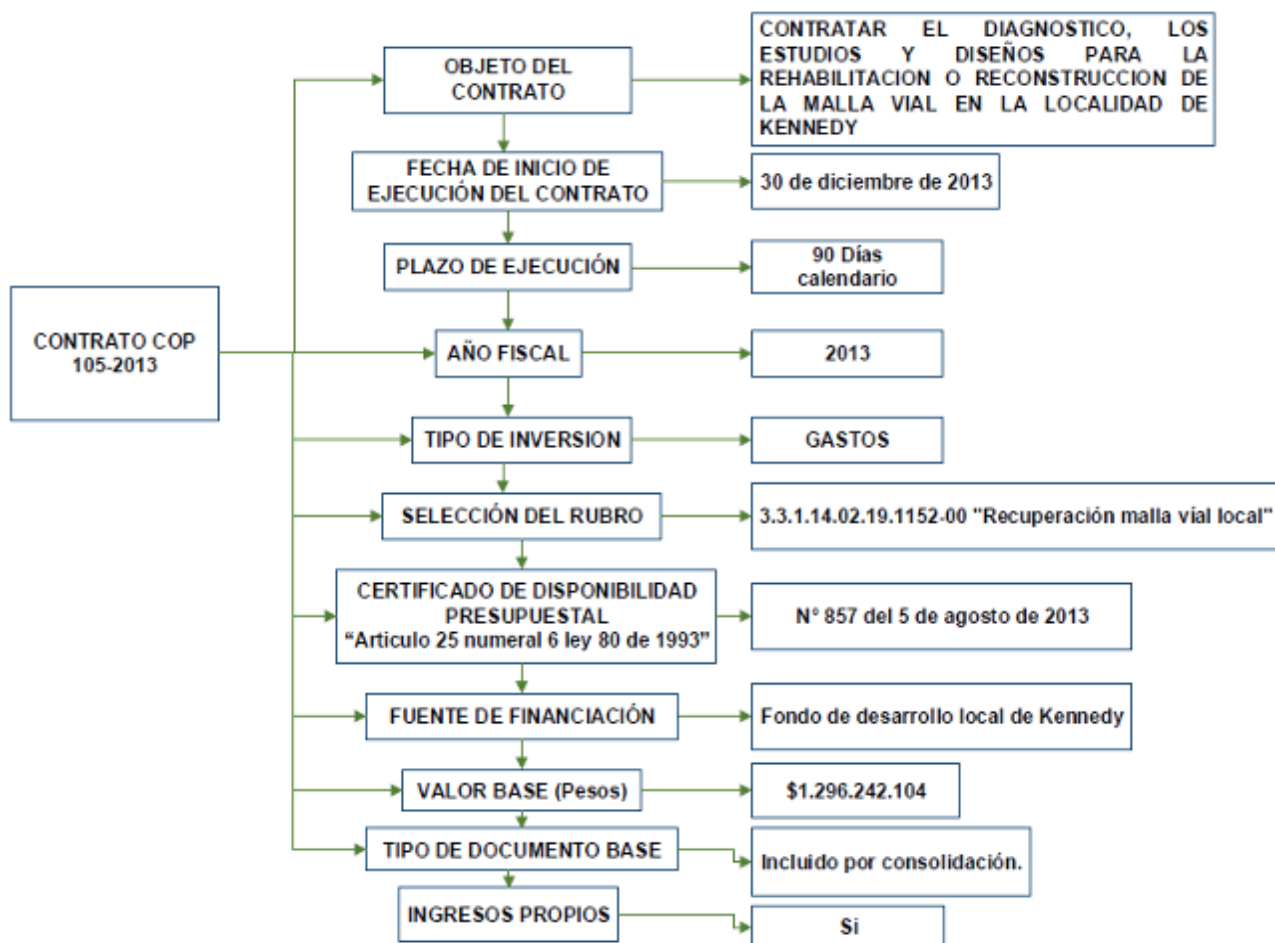
**Gráfica 6.** Información presupuestal contrato 155-2013.



**Fuente:** Propia- Información tomada del documento de Estudios previos de cada Contrato.



**Gráfica 7.** Información presupuestal contrato 105-2013.



**Fuente:** Propia- Información tomada del documento de Estudios previos de cada Contrato.

### 11.2.3. ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE LOS SEGMENTOS VIALES INTERVENIDOS.

En relación al listado de las vías intervenidas con recursos de la vigencia 2013, entregados por la Alcaldía Local de Kennedy (**Anexo 9**), se realizó la revisión a la información entregada identificando tres filas de análisis:

1. Código de Identificación Vial (CIV) (Fila E)
2. KM/ Carril Calzada (Fila I)
3. Valor del Contrato (Fila V)

Desarrollo de análisis: Ver **Anexo 11. Análisis de presupuesto de los Contratos de estudio por segmentos viales y desarrollo de Curva S.**

1. En relación a las filas mencionadas se determinó un factor de ponderación, el cual corresponde a la Fila I por cada CIV dividida en la sumatoria de la Fila I, como se presenta en la **Ecuación 1:**

*Ecuación 1. Cálculo de factor de ponderación por segmento vial - Análisis del Presupuesto*

$$FilaAC = \frac{Icivn}{\sum I}$$

Fila AC: Factor de ponderación por segmento vial

Fila I: Km/ Carril Calzada

CIVn: Código de Identificación Vial por Segmento

2. Luego de determinar el factor de ponderación se realizó el cálculo del valor por segmento vial, mediante la **Ecuación 2.**

*Ecuación 2. Cálculo de valor por segmento vial - Análisis del presupuesto*

$$FilaAD = FilaAC * Fila V$$

Fila AD: Valor por segmento vial

Fila AC: Factor de ponderación

Fila V: Valor del Contrato

Con el fin de facilitar la comprensión de la Curva S (Relación Costo vs Tiempo) se convirtieron los valores en Cifras en millones de pesos, mediante la **Ecuación 3.**

*Ecuación 3. Valor por segmento vial en Millones de pesos- Análisis del presupuesto*

$$FilaAE = \frac{FilaAD}{1.000.000}$$

Fila AE: Valor por segmento vial – Cifras en Millones de Pesos

Fila AD: Valor por segmento vial

3. A través de los cálculos realizados en el numeral 1 y 2 se desarrolló la curva S (Relación Costo vs Tiempo) de cada contrato, mediante el programa Microsoft Project de la siguiente manera:
4.
  - Inclusión de tareas, allí se incluyeron los Códigos de Identificación Vial (CIV) de cada Contrato.
  - Duración, en relación al plazo de ejecución de cada Contrato (**Ver Tabla 5**) se definió un tiempo estimado de cada segmento.

**Tabla 5.** Plazo de ejecución de Contratos de estudio.

CONTRATOS EN ESTUDIO			INFORMACIÓN TOMADA DE LISTADO DE SEGMENTOS EJECUTADOS
CONTRATO	NUMERO DE PROCESO	OBJETO	PLAZO DE EJECUCIÓN
COP-172-2013	FDLK-SAMC-47-2013	REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN LA JORNADA 72K EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY Y MANTENIMIENTO DE ANDENES, <b>GRUPO 1.</b>	13 MESES
COP-173-2013	FDLK-SAMC-47-2013	REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN LA JORNADA 72K EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY Y MANTENIMIENTO DE ANDENES, <b>GRUPO 2. RESOLUCIÓN No. 528 DE 2013</b>	10 MESES
COP-155-2013	FDLK-LP-26-2013	DIAGNOSTICO, MANTENIMIENTO RUTINARIO Y PERIODICO DE LA MALLA VIAL PRIORIZADA EN CABILDOS CIUDADANOS EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY	7 MESES Y 15 DÍAS
CDC-105-2013	FDLK-CM-15-2013	CONTRATAR EL DIAGNOSTICO, LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA REHABILITACIÓN O RECONSTRUCCIÓN DE LA MALLA VIAL EN LA LOCALIDAD DE KENNEDY	7 MESES

**Fuente:** Propia

- De acuerdo con la distribución de los segmentos viales, se incluyeron predecesoras de ejecución de todos los segmentos por Contrato, logrando distribuir el tiempo total de ejecución.
- La asignación del costo en cifras en millones de pesos, se incluyó por segmento con el fin de elaborar la Curva S (Relación Costo vs Tiempo).

En relación a la metodología de análisis de los presupuestos de cada Contrato descrita anteriormente, se presentan los siguientes Anexos:

- *Anexo 12. Programación Contrato 172 (Project*
- *Anexo 13. Programación Contrato 173 (Project*
- *Anexo 14. Programación Contrato 155 (Project*
- *Anexo 15. Programación Contrato 105 (Project*
- *Anexo 16. Curva S. Reporte Semanal Contrato 172.*
- *Anexo 17. Curva S. Reporte Semanal Contrato 173.*
- *Anexo 18. Curva S. Reporte Semanal Contrato 155.*
- *Anexo 19. Curva S. Reporte Semanal Contrato 105.*

#### **11.2.4. ELABORACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EJECUCIÓN**

La metodología para la ejecución de los proyectos seleccionados fue elaborada a partir la de la guía de los fundamentos para la dirección de proyectos PMBOK, creada por el Project Management Institute (PMI), la cual, en el Capítulo 4 de la parte 2, especifica los lineamientos que se deben llevar a cabo en los procesos de ejecución.

Por medio del análisis de todo el capítulo se obtiene una tabla que referencia todas las actividades a seguir **(Ver Anexo 20. Grupos de proceso de ejecución PMBOK)** se hace el ajuste con los Contratos seleccionados y se elabora la correspondiente metodología.

## 12. ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 12.1. CONTRATISTA:

Para la Alcaldía local de Kennedy es muy importante realizar la verificación y el estudio de las propuestas presentadas y si alguna de ellas no cumple con los requisitos exigidos queda descartada del proceso de selección.

#### 12.1.1. ESTUDIOS PREVIOS.

Se identifica que a pesar de la diferencia que hay entre las modalidades de selección del contratista como se puede observar en la siguiente tabla, la Alcaldía Local de Kennedy evalúa cuatro factores habilitantes para todos los contratos. La verificación jurídica, capacidad financiera, experiencia y verificación técnica.

**Tabla 6:** Modalidad de selección de contratista.

COP-172-2013	COP-173-2013	COP-155-2013	CDC-105-2013	COP-165-2014	COP-186-2016	CO 189-2016
Selección abreviada de mínima cuantía	Selección abreviada de mínima cuantía	Licitación publica	Consulta de méritos abiertos	Licitación publica	Licitación publica	Licitación publica

**Fuente:** Propia.

**Tabla 7.** Requisitos de verificación.

FACTOR	CUMPLIMIENTO
Verificación Jurídica	CUMPLE O NO CUMPLE
Verificación de la Capacidad Financiera.	CUMPLE O NO CUMPLE
Verificación de Experiencia mínima del Proponente	CUMPLE O NO CUMPLE
Verificación de los requerimientos técnicos mínimos.	CUMPLE O NO CUMPLE

**Fuente:** Información tomada del SECOP I – Estudios previos.

#### Factores de verificación jurídica.

- ✓ Carta de presentación.
- ✓ Póliza de seriedad de la propuesta.
- ✓ Fotocopia de la cedula del representante legal.

- ✓ Certificado de existencia o de matrícula mercantil.
- ✓ Acta de junta de socios.
- ✓ Poder cuando la propuesta se presente por medio de un intermediario.
- ✓ Documento de conformación del consorcio o unión temporal.
- ✓ Apoderado para proponentes extranjeros.
- ✓ Certificados de seguridad social, aportes parafiscales.
- ✓ Planillas, antecedentes, pasado judicial, registro único de proponentes, registro único tributario RUT, MIPYME.
- ✓ Declaración de no estar en listas nacionales e internacionales de lavado de activos.
- ✓ Garantía de seriedad.

Para este requisito habilitante se exigen los mismos documentos para cada contrato sin tener en cuenta la modalidad en la cual se encuentre.

### **Factores de verificación financiera.**

El objeto de la verificación financiera es asegurar que la ejecución del objeto del contrato se lleve a cabo con un mínimo riesgo económico.

- ✓ Índice de liquidez ( $\Rightarrow 1,5$ )
- ✓ Índice de endeudamiento ( $< 65\%$ )
- ✓ Razón de cobertura de intereses ( $\Rightarrow 1.75$ )

Según esta información al verificar cada contrato se observa que los tres factores son comunes en todos, y que además se pide que los proponentes se encuentren inscritos en el registro único de proponentes RUP, con el fin de que la entidad realice la verificación de los requisitos habilitantes de carácter financiero de conformidad con lo establecido en el Decreto 0734 de 2012. “cuando se renueve o actualice el Registro Único de Proponentes, la información que se modifica estará vigente hasta que la nueva información quede en firme.”

Tanto la rentabilidad del patrimonio como la rentabilidad del activo son requisitos que solo se piden para los contratos COP-165-2014, COP-185-2016 y COP-189-2016.

Así pues, el rango de verificación de los contratos para rentabilidad del patrimonio se encuentra entre 6%-7% y la rentabilidad del activo en 3%.

### **Experiencia.**

En todos los contratos se verifica que el proponente se encuentre registrado en el registro único de proponentes RUP para realizar el proceso de acreditación de la experiencia por ese medio en SMMLV.

## Evaluación y ponderación de los criterios de experiencia.

**Tabla 8.** Criterios de evaluación de experiencia del contratista 5 contratos.

Criterios de evaluación de experiencia (pts.)	COP-172-2013	COP-173-2013	COP-155-2013	CDC-105-2013	COP-165-2014
Evaluación económica	500	500	500	-----	500
Calidad	300	300	200	-----	400
Equipos	50	50	40	-----	200
Equipo de trabajo	100	100	100	300	100
Protección a la industria	100	100	100	100	100

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos contratista.

Cuentan con los mismos criterios de evaluación de la experiencia.

La evaluación económica de esos contratos se realizó por análisis de precios unitarios A.P.U. Y por administración, imprevistos y utilidad A.I.U.

En la calidad se evalúan los materiales, equipos, equipos de trabajo y la planta de producción de mezclas asfálticas. Estos criterios se verifican para los contratos COP-172-2013, COP-173-2013 y COP-155-2013. Para el contrato COP-165-2014 solo se revisa la maquinaria y los equipos de trabajo.

Para la acreditación del criterio de equipos, los contratos COP-172-2013 y COP-173-2013 deben acreditar por lo menos un 50% (7 máquinas o vehículos) del total exigido que no se encuentren transformados o repotenciados y cuenten con menos de 14 años.

El contrato COP-155-2013 verifica que las condiciones anteriores se cumplan, pero los vehículos aceptados deben ser posteriores al 2002.

Los contratos COP-172-2013, COP-173-2013 y COP-155-2013 asignan 10 puntos y un máximo de 20 por cada año de experiencia específica, que exceda del mínimo exigido para cada cargo.

Protección a la industria adjudica 100 puntos si la entidad es nacional 100, nacional y extranjero 50, extranjero 0.

**Tabla 9.** Criterios de evaluación de experiencia del contratista 2 contratos.

<b>Criterios de evaluación de experiencia (pts.)</b>	<b>COP-186-2016</b>	<b>CO 189-2016</b>
Evaluación económica	400	400
Calidad	400	400
Equipos	150	250
Equipo de trabajo	250	200
Protección a la industria	100	100
Vinculación personal vulnerable residente en Bogotá	8-50 (Max.)	8-50 (Max.)
Vinculación de personal de la localidad	50	50
Propuestas alternativas para optimizar recursos	50	150

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos contratista.

La evaluación económica se realizó por medio del Presupuesto incluyendo AIU, la gestión ambiental, social y manejo de tráfico y estudios y diseños (incluyendo IVA)

En los equipos se verifican los documentos que acrediten la propiedad o disponibilidad de la maquinaria, modelos 2006 en adelante y un laboratorio de ensayos y pruebas técnicas.

Protección a la industria adjudica 100 puntos si la entidad es nacional 100, nacional y extranjero 50, extranjero 0.

Estos contratos añaden otros criterios de evaluación de la experiencia como proporcionar por cada un 1% de la población vulnerable que sea destinada a la ejecución del proyecto 8 puntos y máximo 50; 4 puntos por cada un 1% de la vinculación de la población de la localidad y 50 puntos por demostrar experiencias en el uso de metodologías que incorporen el grano de caucho y materiales reciclables a la mezcla asfáltica.

### **Empates.**

Si en algún caso se presenta un empate entre las propuestas se identifican los siguientes parámetros para desempate en todos los contratos:

- ✓ Se tendrá preferencia por las que se les otorgo mayor puntuación en el criterio de calificación de la propuesta FACTOR DE CALIDAD.
- ✓ De no ser así, se preferirá la oferta nacional a la extranjera.
- ✓ Si persiste, se preferirá al que acredite tener vinculado laboralmente por lo menos un mínimo de 10% de sus empleados en condiciones de discapacidad.
- ✓ Finalmente se recurrirá al sorteo por balotas.



## Garantías.

**Tabla 10.** Garantías exigidas para los contratistas.

	<b>COP-172-2013</b>	<b>COP-173-2013</b>	<b>COP-155-2013</b>	<b>CDC-105-2013</b>	<b>COP-165-2014</b>	<b>COP-186-2016</b>	<b>CO 189-2016</b>
Póliza de seguros	x	x	x	x	x	x	x
Fiducia mercantil en garantía	x	x	x	x			
Garantía bancaria a primer requerimiento	x	x	x	x			
Endoso en garantía de títulos valores	x	x	x	x			
Depósito de dinero en garantía	x	x	x	x			
Patrimonio autónomo					x	x	x
Garantía bancaria					x	x	x

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos contratista.

Como se observa en la **Tabla 10**, las garantías que más se utilizan en este tipo de contratos son las pólizas de seguros, sin embargo, durante el proceso de selección del proponente, el Fondo de desarrollo local o la misma Alcaldía Local de Kennedy puede añadir otros tipos dependiendo de la forma como se quiera garantizar que el proceso se cumpla. Son documentos de gran importancia, porque con ellos se respalda el contratante en este caso el Fondo de desarrollo local o la Alcaldía local de Kennedy según sea el caso.

## Condiciones generales del contrato.

**Tabla 11:** Plazos de ejecución contratista.

	<b>COP-172-2013</b>	<b>COP-173-2013</b>	<b>COP-155-2013</b>	<b>CDC-105-2013</b>	<b>COP-165-2014</b>	<b>COP-186-2016</b>	<b>CO 189-2016</b>
Plazo	10 meses	10 meses	5 meses	70 días	8 meses	8 meses	7 meses

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos contratista.

**Tabla 12:** Objeto del contrato y valor.

<b>CONTRATO</b>	<b>OBJETO</b>	<b>VALOR DEL CONTRATO</b>
<b>COP-172-2013</b>	Rehabilitación y reconstrucción de la malla vial priorizada en la jornada 72k en la localidad de Kennedy y mantenimiento de andenes, grupo 1.	Grupo 1. \$ 6.903.051.032
<b>COP-173-2013</b>	Rehabilitación y reconstrucción de la malla vial priorizada en la jornada 72k en la localidad de Kennedy y mantenimiento de andenes, grupo 2	Grupo 2. \$13.892.188.894.00
<b>COP-155-2013</b>	Diagnóstico, mantenimiento rutinario y periódico de la malla vial priorizada en cabildos ciudadanos en la localidad de Kennedy	\$4.139.606.877,00
<b>CDC-105-2013</b>	Contratar el diagnostico, los estudios y diseños para la rehabilitación o reconstrucción de la malla vial en la localidad de Kennedy.	\$1.296.241.867,00
<b>COP-165-2013</b>	Realizar a monto agotable el diagnostico, y elaboración de estudios y diseños, mantenimiento, rehabilitación o reconstrucción de la malla vial priorizada en cabildos ciudadanos de la localidad de Kennedy, grupo 1, grupo 2, grupo 3.	Grupo 1. \$6.605.527.441. Grupo 2. \$6.780.481.496 Grupo 3. \$6.127.184.927 Total \$ 19.513.193.864
<b>COP-186-2013</b>	Contratar a precios fijos unitarios la rehabilitación de la malla vial en la localidad octava de Kennedy- Bogotá D.C. incluido etapa de estudios y diseños	\$10.922.936.500.00
<b>CO 189 2016</b>	Contratar a precios fijos unitarios el mantenimiento de la malla vial en la localidad octava de Kennedy -Bogotá D.C. incluido la etapa de diagnostico	\$10,280,577,237.00

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos contratista.

El objeto del contrato, es una causal para que se defina el plazo de ejecución, y así la cuantía varía en función de estos dos. En los casos de los contratos COP-172-2013, COP-173-2013 y COP-165-2013 la cuantía varía en función de los segmentos viales que se hayan asignado a cada grupo de intervención. De esta manera el grupo que posea mayor kilometraje o mayor cantidad de segmentos viales será el que posea un valor mayor para la ejecución de sus actividades.

### **Forma de pago.**

La forma de pago varía en cada contrato. En los contratos COP-172-2013, COP-173-2013, COP-155-2013 y COP-165-2014 se generan anticipos que pueden ir del orden de un 30% hasta un 50% y el resto es pagado por medio de actas parciales o una vez se haya hecho la entrega y recibo final.

Los contratos CDC-105-2013, COP-186-2013 y CO 189 2016, no reciben anticipo, el pago se realiza por medio de actas parciales que pueden llegar a un monto de hasta un 90% del valor total y el resto una vez que se haya hecho la entrega y recibo final.

### **Obligaciones del contratista y del Fondo de desarrollo local.**

El contratista debe cumplir con las obligaciones contractuales, y darle el cumplimiento a todos los requerimientos técnicos, administrativos, financieros y de calidad a los que se haya suscrito. Aplica para todos los contratos. El Fondo de desarrollo local se encarga de contratar la interventoría, suministrar información necesaria para el cumplimiento de las obligaciones contractuales, y del pago del contrato en las fechas pactadas.

### **Supervisión e interventoría.**

La supervisión del contrato será ejercida por el/la alcaldesa o Alcalde Local o por quien este designe como su apoyo o contrate. Deben ejercer sus obligaciones conforme a lo establecido en el Manual de Contratación Local, realizando las actividades de seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico sobre el cumplimiento del objeto del contrato, en concordancia con el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011.<sup>58</sup>

## **12.1.2. PLIEGOS DE CONDICIONES.**

Debido a que el estudio previo es el documento base para la elaboración del proyecto de pliego de condiciones, los parámetros no descritos en este numeral se encuentran en el análisis de estudios previos y hacen parte tanto de ese análisis como de este.

### **Capacidad residual.**

Los contratos de diagnóstico, rehabilitación, reconstrucción y mantenimiento que tienen anticipos deben soportar una capacidad residual mayor o igual al 10% o 20% del presupuesto oficial. Los que no poseen anticipos deben adjudicar una capacidad residual igual al presupuesto oficial.

---

<sup>58</sup> ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Estudios previos COP 155-2013. p.74.

**Tabla 13. Capacidad residual.**

<b>CAPACIDAD RESIDUAL</b>	
<b>COP-172-2013</b>	Mayor o igual al 10% del presupuesto oficial
<b>COP-173-2013</b>	Mayor o igual al 10% del presupuesto oficial
<b>COP-155-2013</b>	Mayor o igual al 20% del presupuesto oficial
<b>CDC-105-2013</b>	-----
<b>COP-165-2014</b>	Igual o mayor al presupuesto oficial
<b>COP-186-2016</b>	igual al valor del presupuesto oficial
<b>CO 189-2016</b>	igual al valor del presupuesto oficial

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Pliegos de condiciones contratista.

### **Experiencia general.**

El participante debe acreditar una experiencia entre 10 y 20 años y por lo menos cuatro contratos terminados relacionados con las actividades de los contratos.

### **Experiencia específica del proponente.**

**Tabla 14. Experiencia específica del proponente.**

	<b>COP-172-2013</b>	<b>COP-173-2013</b>	<b>COP-155-2013</b>	<b>CDC-105-2013</b>	<b>COP-165-2014</b>	<b>COP-186-2016</b>	<b>CO 189-2016</b>
Experiencia (Años)	8	8	5	5	—	—	—
N° de contratos	Max. 3	Max. 3	Max. 2	Max. 3	Max. 6	Max. 3	Max. 6

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Pliegos de condiciones contratista.

De acuerdo a la **Tabla 14** se puede observar que para los contratos COP-172-2013, COP-173-2013, COP-105-2013 y COP-186-2016 el número de Contratos que deben presentar para acreditar la experiencia debe ser de máximo 3; para los Contratos COP-165-2014 y CO 189-2016 debe ser máximo 6 y para el Contrato COP-155-2013 es de 2.

## Legalización o ejecución del contrato.

Los documentos para la legalización o ejecución del contrato corren por cuenta del contratista.

### Acta de iniciación.

El acta de iniciación debe ser suscrita en los primeros 15 días luego de haber sido legalizado el contrato.

**Tabla 15.** Suscripción del acta de inicio.

	<b>COP- 172- 2013</b>	<b>COP- 173- 2013</b>	<b>COP- 155- 2013</b>	<b>CDC- 105- 2013</b>	<b>COP- 165- 2014</b>	<b>COP- 186- 2016</b>	<b>CO 189- 2016</b>
Tiempo hábil (Días)	5	5	15	3	15	3	3

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Pliegos de condiciones contratista.

En caso de que haya algún incumplimiento de algún requisito pactado dentro de la ejecución del contrato, el contratista debe pagarle al Fondo de Desarrollo Local de Kennedy una suma que se encuentra entre el 10% y el 30% del valor total del contrato.

### 12.1.3. ANEXOS TÉCNICOS.

En general el cumplimiento de las normas, especificaciones técnicas de materiales y construcción IDU 2011, y la realización del plan de manejo de tráfico y desvíos es obligatoria para todos los contratos. Así, dentro de la evaluación el proponente que no cumpla con alguno de los requisitos quedará descalificado del proceso de selección.

Los Contratos COP-172-2013, COP-173-2013 y COP-155-2013 van sujetos a las siguientes actividades:

- ✓ Fresado de las capas asfálticas deterioradas (pavimento flexible).
- ✓ Demolición losas de concreto deterioradas (pavimento rígido).
- ✓ Retirar adoquines de concreto o arcilla deteriorados (pavimentos articulados).
- ✓ Reciclar y reutilizar materiales in situ.
- ✓ Realizar excavaciones para retirar las capas de base y subbase afectadas o cualquier otro material encontrado.
- ✓ Colocar capas de materiales convencionales como rajón de cantera, base y subbase de origen, nuevas capas asfálticas modificadas, nuevas losas de concreto, nuevos adoquines de concreto o arcilla según sea el caso.
- ✓ Instalar geodrenes conectados a la red de aguas lluvias o a pozos de infiltración diseñados por el especialista.

- ✓ Demarcar horizontalmente el pavimento.

El Contrato CDC-105-2013 va sujeto a las siguientes actividades:

- ✓ Estudios de viabilidad técnica, económica, ambiental y social.
- ✓ Elaboración del diagnóstico.
- ✓ Actividades de revisión y ajuste de estudios y diseños existentes.

Estas actividades están sujetas modificaciones e incorporación de nuevas labores determinadas por el especialista, y a la aprobación del interventor.

La ejecución del contrato debe realizarse de forma tal se prioricen los segmentos de acuerdo con la programación. El contratista se debe encargar del proceso comunicativo con las empresas de servicios públicos previo a la ejecución del contrato.

La Alcaldía Local de Kennedy tiene la facultad de incluir o excluir vías dentro del listado de segmentos viales, de tal forma que se les dé prioridad a las vías con mayores problemas. El contratista debe garantizar que el proyecto se desarrolle con los más altos estándares de calidad, desempeño ambiental, y seguridad a fin que se reduzcan los riesgos y se minimicen los impactos.

Debe contar con ensayos de laboratorio, memorias técnicas, cronogramas, y frentes de obra necesarios que se adecuen a las necesidades del proyecto.

La aplicación de nuevas tecnologías como la de grano de caucho en por lo menos uno de los segmentos a evaluar es una obligación del contratista. Aunque la evaluación del Contrato CIN-107-2013 se realizó por separado, este cuenta con las mismas especificaciones descritas en este apartado.

#### **12.1.4. ANÁLISIS DE SELECCIÓN DE PROPONENTE, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA LEY 1150 DE 2007.**

En relación con lo establecido en la Ley 1150 de 2007 se contemplan los parámetros de selección de los proponentes que presenten una propuesta que cumpla con lo siguiente:

*“(...) Cabe aclarar que todos los proponentes de acuerdo a las evaluaciones realizadas cumplen, de acuerdo a lo establecido a lo estipulado en el Artículo 2.2.9 del Decreto 734 de 2012, Para efectos de comparación de las ofertas la entidad calculará la relación costo beneficio de cada una de ellas. La adjudicación recaerá en el proponente que haya presentado la oferta con la mejor relación costo-beneficio. El contrato se suscribirá por el precio total ofrecido”*

Es por esto que dentro del análisis realizado a las tres evaluaciones descritas: técnica, jurídica y financiera; se identificaron los factores que acreditaron la selección de los proponentes y permitieron la celebración de los Contratos estudiados, en esta identificación se encontró una diferencia de No cumplimiento en uno de los cuatro Contratos COP-155-2013, en el **Anexo 10** se presenta cada parámetro evaluado.

En la Tabla 16 se puede observar que en el Contrato COP-155-2013 hay un parámetro que no cumple, este corresponde a la Evaluación Jurídica – (Verificación de requisitos habilitantes) la cual establece en el Informe de evaluación definitivo, la Conformación del Consorcio. *En relación al numeral 2.5.1.1.4. del Pliego de Condiciones exigió que la duración de la persona jurídica, debería ser superior al plazo de ejecución del contrato y un (1) año más de conformidad con lo señalado en el Estatuto de Contratación, verificado el documento consorcial se evidencia que solo está conformado por el termino de ejecución y un año más, pero contado a partir del cierre del presente proceso.*

Es por esto que la Alcaldía Local de Kennedy solicito se entregara el acuerdo consorcial corregido. De conformidad con lo establecido en la Ley 1150 de 2007, en el Artículo 2.2.8 - Reglas de Subsanción el cual menciona: “(...) no podrá rechazarse una propuesta por la ausencia de requisitos o la falta de documentos que verifiquen las condiciones del proponente o soporten el contenido de la oferta, y que no constituyan los factores de escogencia establecidos por la entidad en el pliego de condiciones (...)”.

El contratista mediante radicado 2013-082-017026-2 del 16 de diciembre de 2013 subsanó lo requerido, dando viabilidad y aprobación por parte de la Alcaldía Local de Kennedy a la verificación requisitos habilitantes jurídicos.

**Tabla 16.** Análisis de Contratos Ley 1150 de 2007

<b>LEY 1150/07</b> <i>Disposiciones generales aplicables a toda la contratación con recursos públicos.</i>	<b>CASO DE ESTUDIO</b>			
	COP-172-2013	COP-173-2013	COP-155-2013	CDC-105-2013
<b>Evaluación Jurídica - VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICOS</b>	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
<i>Carta de presentación y resumen de la Propuesta</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<i>Garantía de Seriedad de la Propuesta</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<i>Consulta en Línea Antecedentes Judiciales</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<i>Fotocopia Cédula de Ciudadanía</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<i>Boletín de Responsables Fiscales Contraloría General de la República</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<i>Certificado de Antecedentes Disciplinarios Procuraduría General de la Nación</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<i>Registro Único Tributario</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<i>Certificado de Aportes al Sistema General de Seguridad Social</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<i>Registro Único de Proponentes</i>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO</b>	CUMPLE	CUMPLE	CONFORMACIÓN DEL CONSORCIO NO CUMPLE	CUMPLE

**Fuente:** Propia

#### **12.1.5. INTERVENTORÍA:**

#### **12.1.6. ESTUDIOS PREVIOS.**

De igual manera que los estudios previos para contratista las especificaciones de la Alcaldía Local de Kennedy para la evaluación y procesos de selección del interventor tienen en cuenta cuatro factores. La capacidad jurídica, evaluación financiera, experiencia y evaluación técnica.



**Tabla 17:** Metodología de selección contratos de interventoría.

CIN-189-2013	CIN-190-2013	CIN-162-2013	CIN-107-2013
Concurso de méritos	Concurso de méritos	Concurso de méritos	Concurso de méritos

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos interventoría.

### **Factores de verificación jurídica.**

- ✓ Carta de presentación.
- ✓ Póliza de seriedad de la propuesta.
- ✓ Fotocopia de la cedula del representante legal.
- ✓ Certificado de existencia o de matrícula mercantil.
- ✓ Acta de junta de socios.
- ✓ Poder cuando la propuesta se presente por medio de un intermediario.
- ✓ Documento de conformación del consorcio o unión temporal.
- ✓ Apoderado para proponentes extranjeros.
- ✓ Certificados de seguridad social, aportes parafiscales.
- ✓ Planillas, antecedentes, pasado judicial, registro único de proponentes, registro único tributario RUT, MIPYME.
- ✓ Declaración de no estar en listas nacionales e internacionales de lavado de activos.
- ✓ Garantía de seriedad.

Para todos los contratos se exigen los mismos documentos

### **Evaluación financiera.**

- ✓ Capital real
- ✓ liquidez
- ✓ Nivel de endeudamiento
- ✓ Capital de trabajo

La capacidad financiera se evalúa por medio de los anteriores factores, teniendo en cuenta que el capital de trabajo, el capital real y la liquidez deben ser mayores al presupuesto oficial y el nivel de endeudamiento debe ser menor al 40%. Todo esto con el fin de mantener la estabilidad y el flujo monetario durante la ejecución del proyecto.

### **Experiencia.**

En todos los contratos se verifica que el proponente se encuentre registrado en el registro único de proponentes RUP para realizar el proceso de acreditación de la experiencia por ese medio en SMMLV.

## Evaluación y ponderación de los criterios de experiencia.

**Tabla 18:** Criterios de evaluación de experiencia contratos de interventoría

<b>Criterios de evaluación de experiencia (pts.)</b>	<b>CIN-189-2013</b>	<b>CIN-190-2013</b>	<b>CIN-162-2013</b>	<b>CIN-107-2013</b>
Experiencia específica acreditada	300	300	300	300
Formación y experiencia del personal clave	600	600	600	600
Protección a la industria nacional	100	100	100	100

**Fuente:** Propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos interventoría.

Cuentan con los mismos criterios de evaluación de la experiencia.

En la evaluación de los contratos CIN-189-2013, CIN-190-2013 y CIN-162-2013 la experiencia específica se acredita con la verificación de máximo cuatro contratos interventoría técnica administrativa y financiera en obra de pavimentación, construcción, mantenimiento y/o mejoramiento de vías. Para el contrato CIN-107-2013 solo se verifican 2 contratos.

En la formación y experiencia del personal clave se tienen en cuenta los siguientes documentos:

- ✓ Diploma de pregrado o acta de grado,
- ✓ Matricula profesional o su equivalente y certificado de vigencia de la matricula profesional en original y/o copia cuando aplique.
- ✓ Cuando se pretenda acreditar experiencia por medio de especializaciones post grados, maestrías, etc. se debe anexar adjuntar con su propuesta técnica, y hoja de vida correspondiente, el título de especialización, postgrado, maestría, según sea el caso.

Protección a la industria adjudica 100 puntos si la entidad es nacional 100, nacional y extranjero 50, extranjero 0.

### **Empates.**

Si en algún caso se presenta un empate entre las propuestas se identifican los siguientes parámetros para desempate en todos los contratos:

- ✓ Se tendrá preferencia por las que se les otorgo mayor puntuación en el criterio de calificación de la propuesta FACTOR DE CALIDAD.
- ✓ De no ser así, se preferirá la oferta nacional a la extranjera.
- ✓ Si persiste, se preferirá al que acredite tener vinculado laboralmente por lo menos un mínimo de 10% de sus empleados en condiciones de discapacidad.
- ✓ Finalmente se recurrirá al sorteo por balotas.

### **Garantías.**

**Tabla 19:** Garantías exigidas en los contratos de interventoría.

	<b>CIN-189-2013</b>	<b>CIN-190-2013</b>	<b>CIN-162-2013</b>	<b>CIN-107-2013</b>
Póliza de seguros	x	x	x	x
Fiducia mercantil en garantía	x	x	x	x
Garantía bancaria a primer requerimiento	x	x	x	x
Endoso en garantía de títulos valores	x	x	x	x
Depósito de dinero en garantía	x	x	x	x

**Fuente:** Propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos interventoría.

En la **Tabla 19** se muestran las garantías que más se utilizan en este tipo de contratos, sin embargo durante el proceso de selección del proponente, el Fondo de Desarrollo Local o la misma Alcaldía Local de Kennedy puede añadir otros tipos dependiendo de la forma como se quiera garantizar que el proceso se cumpla. Son documentos de gran importancia, porque con ellos se respalda lo dicho anteriormente.

### **Condiciones generales del contrato.**

**Tabla 20:** Plazos de ejecución interventoría.

	<b>CIN-189-2013</b>	<b>CIN-190-2013</b>	<b>CIN-162-2013</b>	<b>CIN-107-2013</b>
Plazo	10 meses	10 meses	5 meses y 15 días	75 días

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos interventoría.

**Tabla 21:** Objeto del contrato y valor contratos de interventoría.

<b>CONTRATO</b>	<b>OBJETO</b>	<b>VALOR DEL CONTRATO</b>
<b>CIN-189-2013</b>	Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, contable ambiental, social y jurídica (grupo 1) a los contratos de obra que se deriven del proceso de selección cuyo objeto es “rehabilitación y reconstrucción de la malla vial priorizada en la jornada 72k en la Localidad de Kennedy y mantenimiento de andenes, grupo 1	Grupo 1. \$ 730.241.158.
<b>CIN-190-2013</b>	Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, contable ambiental, social y jurídica (grupo 2) a los contratos de obra que se deriven del proceso de selección cuyo objeto es “rehabilitación y reconstrucción de la malla vial priorizada en la jornada 72k en la localidad de Kennedy y mantenimiento de andenes, grupo 2	Grupo 2. \$730.206.358.
<b>CIN-162-2013</b>	Interventoría, técnica, administrativa, ambiental, social, jurídica, y financiera al diagnóstico, mantenimiento rutinario y periódico de la malla vial priorizada en cabildos ciudadanos en la localidad de Kennedy.	\$413.514.944
<b>CIN-107-2013</b>	Interventoría para el contrato de consultoría cuyo objeto es: “el diagnóstico, los estudios y diseños para la rehabilitación o reconstrucción de la malla vial en la localidad de Kennedy.	\$190.540.022

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Estudios previos interventoría.

Los valores a contratar dependen del objeto del contrato y de la cantidad de segmentos viales que tenga asignado.

#### **Forma de pago.**

La forma de pago para los Contratos CIN-189-2013, CIN-190-2013 y CIN-162-2013 se realiza por medio de actas parciales que pueden llegar a un monto de hasta 90% del valor total y el resto una vez que se haya hecho la entrega y recibo fin.

El Contrato CIN-107-2013 recibe un pago del 40% después de haber cumplido un mes de ejecución. Recibe un segundo pago del 40% después de cumplir el segundo mes y el 20% restantes después de haber firmado el acta de entrega y recibo del contrato.

### **Obligaciones del contratista y del Fondo de desarrollo local.**

El contratista debe cumplir con las obligaciones contractuales, y darle el cumplimiento a todos los requerimientos técnicos, administrativos, financieros y de calidad a los que se haya suscrito. Aplica para todos los contratos.

El Fondo de desarrollo local se encarga de contratar la interventoría, suministrar información necesaria para el cumplimiento de las obligaciones contractuales, y del pago del contrato en las fechas pactadas.

### **Supervisión e interventoría.**

La supervisión del contrato será ejercida por el/la Alcaldesa o Alcalde Local o por quien este designe como su apoyo o contrate. Deben ejercer sus obligaciones conforme a lo establecido en el Manual de Contratación Local, realizando las actividades de seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico sobre el cumplimiento del objeto del contrato, en concordancia con el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011.<sup>59</sup>

#### **12.1.3. PLIEGOS DE CONDICIONES.**

Debido a que el estudio previo es el documento base para la elaboración del proyecto de pliego de condiciones, los parámetros no descritos en este numeral se encuentran en el análisis de estudios previos y hacen parte tanto de ese documento como de este.

### **Personal mínimo clave.**

Los Contratos COP-172-2013, COP-173-2013 y COP-155-2013 deben contar como mínimo con:

- ✓ Un (1) Director de Interventoría
- ✓ Un (1) Residente de Interventoría
- ✓ Un (1) Especialista en Tránsito y Transporte

El contrato CDC-105-2013 debe contar como mínimo con:

- ✓ Un (1) Director de Proyecto Categoría 3
- ✓ Un (1) Especialista en suelos y pavimentos (Diseño estructural de vías) (Categoría 4)

---

<sup>59</sup> ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, op. cit, p 74.

- ✓ Un (1) Especialista en redes hidráulicas (Categoría 4)

**Personal de especialistas y de apoyo tecnico.**

Los contratos COP-172-2013 y COP-173-2013 deben contar con:

- ✓ Especialista en Suelos y Pavimentos Uno (1)
- ✓ Especialista Hidráulico Uno (1)
- ✓ Especialista S&SO (1)
- ✓ Ingeniero Ambiental (1)
- ✓ Profesional Social (1)

El contrato COP-155-2013 debe contar con:

- ✓ Especialista S&SO
- ✓ Especialista en geotecnia y/o pavimentos
- ✓ Ingeniero ambiental
- ✓ Profesional social
- ✓ (1) Topógrafo inspector
- ✓ (2) Cadeneros
- ✓ (1) Auxiliar de ingeniería
- ✓ (1) Secretaria

El contrato CDC-105-2013 debe contar con:

- ✓ Un residente de interventoría
- ✓ Especialista en tránsito y transporte
- ✓ Especialista en vías
- ✓ Especialista en redes secas
- ✓ Profesional en costos, presupuestos y programación de obra
- ✓ Especialista S&SO
- ✓ Ingeniero ambiental
- ✓ Ingeniero de apoyo
- ✓ Profesional social

Los documentos para la legalización o ejecución del contrato corren por cuenta del contratista.

El acta de iniciación debe ser suscrita en los primeros 3 días luego de haber sido legalizado el contrato y de designar el respectivo supervisor.

En caso de que haya algún incumplimiento de algún requisito pactado dentro de la ejecución del contrato, el contratista debe pagarle al Fondo de desarrollo local de Kennedy la suma del 10% del valor del contrato.

#### 12.1.4. ANEXOS TÉCNICOS.

Debido a que este tipo de contrato no cuenta con este documento se hace la verificación de la evaluación técnica, jurídica, y financiera del proponente ganador.

El proponente que se adjudicó el contrato cumplió con todos los requisitos estipulados en los estudios previos, pliegos de condiciones y anexo técnico. Así pues, la información verificada fue la siguiente

##### **Contrato CIN-189-2013**

Evaluación técnica:

Obtuvo un puntaje de 1000 puntos, siendo este el valor máximo que puede recibir una oferta.

La evaluación financiera contó con:

**Tabla 22:** Evaluación financiera Contrato de interventoría CIN-189-2013.

Capital real. (Mayor al presupuesto oficial)	\$872.359.051
Liquidez (Mayor a 4)	14
Nivel de endeudamiento (Menor o igual al 50%).	27,68%
Capital de trabajo (Mayor o igual al presupuesto oficial).	\$787.357.535

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Evaluación financiera interventoría.

La evaluación jurídica:

El proponente presentó todos los documentos requeridos en este numeral por lo cual obtuvo la certificación de cumplimiento.

##### **Contrato CIN-190-2013**

Evaluación técnica:

Obtuvo un puntaje de 1000 puntos, siendo este el valor máximo que puede recibir una oferta.

La evaluación financiera contó con:

**Tabla 23:** Evaluación financiera Contrato de interventoría. CIN-190-2013.

Capital real. (Mayor al presupuesto oficial)	\$872.359.051
Liquidez (Mayor a 4)	14
Nivel de endeudamiento (Menor o igual al 50%).	27,68%
Capital de trabajo (Mayor o igual al presupuesto oficial).	\$787.357.535

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Evaluación financiera interventoría.

Evaluación jurídica:

El proponente presentó todos los documentos requeridos en este numeral por lo cual obtuvo la certificación de cumplimiento.

### **Contrato CIN-162-2013**

Evaluación técnica:

Obtuvo un puntaje de 1000 puntos, siendo este el valor máximo que puede recibir una oferta:

La evaluación financiera contó con:

**Tabla 24:** Evaluación financiera Contrato de interventoría. CIN-162-2013.

Capital real. (Mayor al presupuesto oficial)	\$2.354.305.197
Liquidez (Mayor a 4)	310,91
Nivel de endeudamiento (Menor o igual al 50%).	0,47%
Capital de trabajo (Mayor o igual al presupuesto oficial).	\$2.288.172.823

**Fuente:** propia- Información tomada del SECOP I – Evaluación financiera interventoría.

Evaluación jurídica:

El proponente presentó todos los documentos requeridos en este numeral por lo cual obtuvo la certificación de cumplimiento.

### **Contrato CIN-107-2013**



La evaluación técnica:

Obtuvo un puntaje de 840 puntos, siendo este el valor mayor con respecto a las otras propuestas.

La evaluación financiera contó con:

**Tabla 25:** Evaluación financiera Contrato de interventoría. CIN-107-2013.

Capital real. (Mayor al presupuesto oficial)	\$901.923.270
Liquidez (Mayor a 4)	63,05
Nivel de endeudamiento (Menor o igual al 50%).	3.61%
Capital de trabajo (Mayor o igual al presupuesto oficial).	\$ 783.089.480

**Fuente:** Propia- Información tomada del SECOP I – Evaluación financiera interventoría.

### 13.METODOLOGÍA PARA LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL

De acuerdo con la información obtenida del sistema electrónico de información financiera SIIF Nación, se identificaron los aspectos más importantes que se deben tener en cuenta al momento de realizar un proceso de asignación presupuestal y de acuerdo a la información financiera de cada Contrato, se presenta a continuación el modelo de metodología de asignación presupuestal ajustada para los Contratos seleccionados:

#### ○ **Parámetros Iniciales.**

- ✓ Todos los procesos realizados deben ir sustentados bajo la normativa correspondiente.
- ✓ La programación de recursos se debe realizar de manera que se prioricen las actividades de mayor envergadura.
- ✓ Los ingresos y gastos deben estar identificados con el fin de crear un buen proceso de asignación presupuestal.

#### ○ **Elaboración De Presupuesto Gastos.**

El presupuesto de gastos representa los recursos financieros con los que se cuenta para cubrir los costos que se generen por la ejecución del proyecto. Estos costos pueden ser directos, indirectos, operacionales etc.

Dentro de la ejecución de gastos la expedición del certificado de disponibilidad presupuestal es obligatorio para la adquisición del compromiso y obligación a la cual se somete la entidad.

Definido éste se debe proceder a la expedición del registro presupuestal RP, con el cual se afirma el compromiso que se adquiere y se consolida como un documento de gran importancia como documento obligatorio para dar inicio a las tareas de ejecución. **Artículo 23 Ley 1150.** “Para la ejecución se requerirá de la aprobación de la garantía y de la existencia de las disponibilidades presupuestales correspondientes, salvo que se trate de la contratación con recursos de vigencias fiscales futuras de conformidad con lo previsto en la Ley general del presupuesto.”

#### ○ **Elaboración De Presupuesto De Ingresos.**

El presupuesto de ingresos incluye todas las entradas financieras y fuentes de financiación que van a apoyar el proceso (Estado, Fondo, Alcaldía, etc.).

La distribución y clasificación de los ingresos por entradas suele ser una manera muy efectiva de conocer los recursos financieros con los que se cuenta.

Es importante elaborar tanto el presupuesto de gastos como el presupuesto de ingresos, con el fin de identificar si en el proceso se da lugar a déficits financieros, que ocurren cuando los gastos son mayores a los ingresos.

- **Programación Presupuestal.**

En esta etapa se debe tener claro lo siguiente:

- ✓ Contar con una versión de presupuesto de gastos.
- ✓ Las entidades que son privadas deben oficializar primero su presupuesto de gastos y luego el de ingresos para identificar las variaciones o déficits que se puedan generar.
- ✓ Los gastos propios deben ser iguales a los ingresos propios si la programación se realiza con recursos propios.

Cumpliendo las anteriores fases y requerimientos, se debe dar inicio al proceso de programación presupuestal:

- 1. Creación de versión de anteproyecto de presupuesto.**

Se elabora la versión del presupuesto (ingresos y/o gastos) para la vigencia fiscal. Con el objeto del contrato se puede realizar la identificación de los rubros presupuestales, el valor base y la fuente de financiación según sea el caso.

- 2. Modificación de versión de anteproyecto de presupuesto.**

Se pueden realizar modificaciones al proyecto de presupuesto inicialmente creado, siempre y cuando la versión no se haya oficializado.

Las modificaciones que se pueden realizar son: cambios en el valor base, adición de rubros, eliminación de rubros, modificación de fuente de financiación.

- 3. Oficialización de versión de anteproyecto de presupuesto.**

La entidad o proponente debe escoger la versión que define como oficial de las versiones modificadas anteriormente, para especificarla como final oficial.

- 4. Reportes.**

Por medio de la plataforma del sistema electrónico de información financiera SIFF se puede realizar todo el proceso de programación presupuestal y así mismo crear reportes para conocer la información que se está elaborando.

## **14. METODOLOGÍA PARA LA EJECUCIÓN PROYECTOS**

La ejecución de proyectos va encaminada a dar cumplimiento a los objetivos del Contrato y a las tareas o actividades enmarcadas en el cronograma de actividades, sustentadas en el presupuesto general. De esta manera el beneficio clave de este Grupo de Procesos es que el trabajo necesario para cumplir con los requisitos se lleva a cabo de acuerdo con el plan.<sup>60</sup>

Sabiendo que el objetivo de la Alcaldía Local de Kennedy que es liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes programas y proyectos necesarios para el mejoramiento de la gestión pública local y la consolidación de los procesos de la gobernabilidad local, a continuación, se presenta la metodología estándar para de ejecución basada en la guía de los fundamentos para la dirección de proyectos del Project Management Institute (PMI):

### **1. Gestionar el conocimiento.**

Elaborar un registro de las nuevas metodologías aplicadas durante el desarrollo de las actividades, a fin de ponerlo a disposición de futuros proyectos para que puedan ser implementados.

Realizar las correspondientes actualizaciones de los cronogramas de actividades, teniendo en cuenta la duración, el tiempo de ejecución y la priorización de las actividades, a fin de cumplir con los objetivos planteados y de desarrollar un buen trabajo. Este trabajo se debe realizar de manera conjunta para la información obtenida de proyectos previos que sirve en el proyecto y para los procedimientos y procesos propios.

### **2. Identificar los procesos ineficaces y las causas de mala calidad.**

Elaborar informes de calidad de manera tal que sirvan de soporte para la modificación y/o cambio de los procesos que están afectando de manera sustancial el desarrollo del contrato. De igual manera contar con los documentos de pruebas y evaluaciones hechas en el sitio de trabajo para tener un soporte de verificación de la calidad del trabajo y desarrollar las solicitudes de cambio de los procesos que así lo requieran.

### **3. Describir, asignar y seleccionar los recursos para cada actividad.**

En esta fase como su nombre lo indica, es importante desarrollar todas las asignaciones de recursos físicos y equipos que son requeridos para cada área de trabajo.

---

<sup>60</sup> Project Management Institute PMI. Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos PMBOK. EE.UU. 2017.p. 595.

Los calendarios de recursos se suman a la lista de documentos necesarios, ya que por lo general interfieren en la determinación de las fechas en las cuales se trabajará en el proyecto.

De igual manera se deben realizar las actualizaciones de los documentos que forman parte del proyecto y las actualizaciones de factores ambientales, porque pueden verse afectados entornos externos al proyecto, lo cual generaría conflicto de intereses.

#### **4. Desempeño del proyecto.**

En esta fase se deben analizar los factores que afectan el desempeño laboral del equipo de trabajo, así como también la parte ambiental, ya que esta puede retrasar la ejecución, con el fin de elaborar las respectivas solicitudes de cambio y las actualizaciones de documentos según los resultados obtenidos.

#### **5. Flujo de información eficaz y eficiente entre el equipo de trabajo y los interesados.**

Se debe garantizar que la información contenida en los documentos entregables sea clara y de fácil entendimiento para los interesados, así como también que la información recibida para el desarrollo del proyecto sea oportuna y adecuada de acuerdo con las condiciones y características que posea.

#### **6. Respuesta a los riesgos.**

Realizar una evaluación de las condiciones del entorno donde se va a trabajar con el fin de minimizar los posibles riesgos que se puedan generar por la puesta del proyecto. Así las cosas, los documentos entregables deben contener estas evaluaciones y las actualizaciones correspondientes con sus soluciones.

#### **7. Efectuar adquisiciones.**

Elaborar una lista de los vendedores seleccionados y los acuerdos pactados para la entrega del proyecto. De igual manera las actualizaciones de los documentos entregables y demás archivos que hagan parte del proceso deberán ser acordes a las actividades realizadas.

#### **8. Fomentar la participación adecuada de los interesados.**

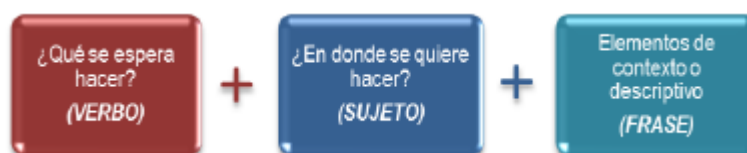
Desarrollar estrategias que permitan la comunicación y el trabajo conjunto con los interesados y elaborar los entregables actualizados de los documentos que se relacionen con este numeral y que lleven al objetivo de cumplir las necesidades y expectativas.

## 15. INDICADORES DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS PRIORIZADOS.

De acuerdo a la Guía Metodológica para el seguimiento a la gestión del DNP del año 2016, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos para la realización de los indicadores de medición de una correcta ejecución contractual a través del mecanismo de participación ciudadana para la selección de proyectos (Presupuestos Participativos):

1. Identificar el objetivo del indicador a través de tres elementos:

**Ilustración 4.** Elementos de creación de un indicador DNP



**Fuente:** Guía Metodológica para el seguimiento a la gestión del DNP del año 2016

2. Identificar y realizar los campos de que corresponden a la Etapa de formulación de los indicadores, los cuales son:
  - Tendencia: corresponde al comportamiento en que se programan las metas y se deberán obtener los logros<sup>61</sup>. Está contempla cinco divisiones de las cuales dos harán parte de los indicadores planteados, la tendencia decreciente y constante.

**Tendencia Decreciente:** En esta tendencia se busca que los resultados obtenidos correspondan a reportar un menor valor a la meta establecida, asumiendo esto como a menor valor mejor comportamiento.

**Tendencia Constante:** En esta tendencia se obtienen los mismos reportes por periodo.

- Línea base: valor del indicador que se fija como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.<sup>62</sup>

<sup>61</sup> Departamento Nacional de Planeación. Guía Metodológica para el seguimiento a la gestión del DNP del año 2016. Indicadores. Bogotá 2016.p. 8.

<sup>62</sup> Ibid., p. 10.

- Unidad de medida: corresponde a la parte indivisible que sirve de referente para cuantificar la cantidad o tamaño de una variable; Ejemplo: porcentaje, talleres, personas, etc.<sup>63</sup>
- Responsable del análisis: esta labor deber ser asumida por el jefe de dependencia, líder del proceso o responsable del seguimiento del proyecto o del plan de acción.<sup>64</sup>
- Programación de metas: corresponder al valor esperado de un indicador en un periodo específico, este deber ser coherente con la línea base y la tendencia del indicador.<sup>65</sup>

De acuerdo a estos dos aspectos se determinaron nueve indicadores de medición de una correcta ejecución contractual, los cuales se muestran en la **Tabla 26**. Esto indicadores permiten la medición de aspectos importantes en la priorización de proyectos con participación ciudadana, generando informes con estadísticas reales de la ejecución de cada Contrato a través de una comparación de reportes reales vs metas establecidas; estos informes permiten determinar la factibilidad de este mecanismo de asignación de recursos públicos con participación ciudadanía (Presupuestos Participativos) de acuerdo a las necesidades priorizadas.

---

<sup>63</sup> Ibid., p. 10.

<sup>64</sup> Ibid., p. 11.

<sup>65</sup> Ibid., p. 11.

**Tabla 26. Indicadores de ejecución.**

No.	INDICADOR	TENDENCIA	LÍNEA BASE POR CONTRATO	UNIDAD DE MEDIDA	RESPONSABLE DEL ANÁLISIS	META MENSUAL
1	Identificar en los estudios previos de cada proceso licitatorio, el cumplimiento de la selección de proyectos con intervención en la malla vial de la Localidad de Kennedy priorizados a través de Cabildos.	Constante	10	Unidad (1-10)	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	10
2	Analizar las evaluaciones de selección de ofertas basadas en los parámetros establecidos de la Ley 1150 de 2007	Constante	10	Unidad (1-10)	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	10
3	Evaluar el cumplimiento durante la ejecución del Contrato de los anexos técnicos	Constante	10	Unidad (1-10)	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	10
4	Evaluar el cumplimiento durante la ejecución del Contrato de las obligaciones contractuales del Contratista	Constante	10	Unidad (1-10)	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	10
5	Evaluar el cumplimiento durante la ejecución del Contrato de las obligaciones contractuales de la Interventoría	Constante	10	Unidad (1-10)	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	10
6	Evaluar el cumplimiento durante la ejecución del Contrato de las obligaciones contractuales de la Alcaldía Local de Kennedy	Constante	10	Unidad (1-10)	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	10
7	Revisar la ejecución de los plazos establecidos por segmentos viales de cada Contrato, de acuerdo al Cronograma establecido, sin superar el plazo de ejecución Contractual	Decreciente	Plazo de ejecución contractual	Porcentaje	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	Avance ejecutado medido en tiempo (inferior a plazo de ejecución contractual)
8	Revisar el presupuesto asignado en el Plan de inversiones 2013- 2016 para la ejecución de los segmentos viales dispuestos en cada Contrato	Constante	Presupuesto asignado al eje de mantenimiento o malla vial local vigencia 2013	Unidad (1-10)	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	Presupuesto asignado al eje de mantenimiento malla vial local vigencia 2013
9	Realizar el seguimiento a la curva S de inversión semanal de cada Contrato	Decreciente	Sumatoria de km terminados de todos los segmentos	Km terminado	Supervisor del contrato designado por la Alcaldía Local de Kennedy	Km terminados por segmento (inferior a la sumatoria de Km de todos los segmentos)

**Fuente: Propia.**



## **16. SEGUIMIENTO AL PROYECTO DE INVERSIÓN POAI 2013 REALIZADO POR LA ALCALDÍA DE LOCAL DE KENNEDY.**

En relación al seguimiento que realiza la Alcaldía Local de Kennedy a los proyectos de inversión de la vigencia 2013, el cual contiene toda la información general de cada Contrato, permitiendo la revisión de cada Contrato por parte del profesional designado. **(Ver Anexo 21. Seguimiento Proyecto de Inversión POAI 2013)**

Este seguimiento permitió identificar diferencias en el presupuesto total y en el plazo de ejecución de cada meta establecida en el plan de desarrollo (Meta 1: Realizar mantenimiento (plan tapa huecos) a 12 Km/carril de la malla vial local y Meta 2: Rehabilitar 8 Km/carril de la malla vial local), diferencias que no deberían presentarse ya que estos dos factores hacen parte de la correcta ejecución de los Contratos.

En relación a la **Tabla 27** y **Tabla 28** se realizó el comparativo entre las cuantías contractuales, las enviadas por la Alcaldía Local de Kennedy en el Listado de segmentos viales y las presentadas en el informe de seguimiento de los proyectos de inversión vigencia 2013, se encontró una diferencia positiva la cual no afecta la asignación presupuestal destinada correspondiente debido a que es inferior correspondiente a **\$14.445.030.616**, por otro lado en la diferencia con las cuantía del Listado de Segmentos viales intervenidos, es negativa la cual indica que se aplicó el Artículo 15. Ejecución correspondiente a la Parte II del PLAN DE INVERSIONES Capítulo VI Plan Plurianual de Inversiones 2012 - 2016 Por eje, el cual contempla:

*“(...) en el evento que los ingresos proyectados no alcancen los niveles requeridos se ajustarán los presupuestos anuales de acuerdo a la importancia estratégica de cada programa (...)”.* Correspondiente a de **\$24.047.292.903**.

Sin embargo, en el proceso licitatorio publicado en el SECOP no se muestra ningún documento que certifique esta modificación.

**Tabla 27.** Comparativo de Cuantías asignadas a los Contratos de estudio.

Línea de Inversión	Meta Plan de Desarrollo	Meta 2013	No. Eje	Programa	Proyecto de inversión	Presupuesto total	Diferencia respecto a Cuantía Contractual	Diferencia Cuantía Listado de Segmentos Viales
1152	Realizar mantenimiento (plan tapa huecos) a 12 Km/carril de la malla vial local	12	2	Movilidad Humana	Recuperación malla vial local	\$4,552,612,697	\$42,161,285	-\$2,015,501,787
1152	Rehabilitar 8 Km/carril de la malla vial local	8	2	Movilidad Humana	Recuperación malla vial local	\$13,751,102,905	\$3,900,846,271	-\$3,728,075,514
						<b>\$18,303,715,602</b>	<b>\$14,445,030,616</b>	<b>-\$24,047,292,903</b>

**Fuente:** Propia- Información tomada del informe de seguimiento de los proyectos de inversión vigencia

El plazo de ejecución de los Contratos de estudio fue contemplado en todos los documentos que hacen parte del proceso licitatorio de cada Contrato, por esto no deberían existir diferencias en la ejecución.

Se realizó el proceso comparativo del plazo de ejecución contractual, el enviado por Alcaldía Local de Kennedy en el Listado de segmentos viales y el plazo presentado en el informe de seguimiento de los proyectos de inversión vigencia 2013; encontrado un plazo que duplica el contractual correspondiente al Contrato CDC-105-2013 con una diferencia superior de cuatro meses; de acuerdo con lo establecido en la Ley 80 el Decreto 2326 de 1195 Artículo No. 6 “*Cuando lo estime conveniente la entidad interesada o cuando lo soliciten las dos terceras partes de las personas que hayan retirado pliegos de condiciones o términos de referencia, dicho plazo se podrá prorrogar, antes de su vencimiento, por un término no superior a la mitad del inicialmente fijado*”.

Sin embargo, en el proceso licitatorio publicado en el SECOP no se muestra ningún documento que certifique esta modificación.

**Tabla 28.** Comparativo de tiempos de ejecución asignadas a los Contratos de estudio.

CONTRATADO	Objeto	Diferencia de Plazos	Plazo Contractual	Plazo Listado Segmentos Viales
CONSORCIO MALLA VIAL KENNEDY	Diagnostico mantenimiento rutinario y periódico del amalla vial priorizada en cabildos ciudadanos en la localidad de Kennedy.	2 MESES Y 15 DÍAS	5 MESES	7 MESES Y 15 DÍAS
DIEGO IGNACIO ARENAS	Interventoría técnica administrativa ambiental social jurídica y financiera al diagnóstico mantenimiento rutinario y periódico de la malla vial priorizada en cabildos ciudadanos en la localidad de Kennedy.	N/A	5 MESES Y 15 DÍAS	N/A
CONSORCIO KENNEDY 2013	Contratar el diagnostico los estudios y diseños para la rehabilitación o construcción de la malla vial en la localidad de Kennedy	4 MESES	3 MESES	7 MESES
GUSTAVO ROSO GÓMEZ	Interventoría para el contrato de consultoría cuyo objeto es: el diagnostico los estudios y diseños para la rehabilitación o reconstrucción de la malla vial en la localidad de Kennedy	N/A	3 meses 15 Días	N/A
GUSTAVO ROSO GÓMEZ	Realizar la interventoría técnica administrativa financiera contable ambiental social y jurídica (grupo 1 y grupo 2) a los contratos de obra que se deriven del proceso de selección cuyo objeto es " rehabilitación y construcción de la malla vial priorizada en la jornada 72 k en la localidad de Kennedy y mantenimiento de andenes <b>Grupo 1.</b>	N/A	10 MESES	N/A
CONSORCIO VIAL KENNEDY	Rehabilitación y reconstrucción de la malla vial priorizada en la jornada 72 k en la localidad de Kennedy y mantenimiento de andenes <b>grupo 1.</b>	3 MESES	10 MESES	13 MESES
CONSORCIO LAGO- CONCRESCOL	Rehabilitación y reconstrucción de la malla vial priorizada en la jornada 72 k en la localidad de Kennedy y mantenimiento de andenes <b>grupo 2.</b>	0	10 MESES	10 MESES
DIEGO IGNACIO ARENAS	Realizar la interventoría técnica administrativa financiera contable ambiental social y jurídica (grupo 1 y grupo 2) a los contratos de obra que se deriven del proceso de selección cuyo objeto es " rehabilitación y construcción de la malla vial priorizada en la jornada 72 k en la localidad de Kennedy y mantenimiento de andenes <b>Grupo 2"</b>	N/A	10 MESES	N/A

**Fuente:** Propia- Información tomada del informe de seguimiento de los proyectos de inversión vigencia

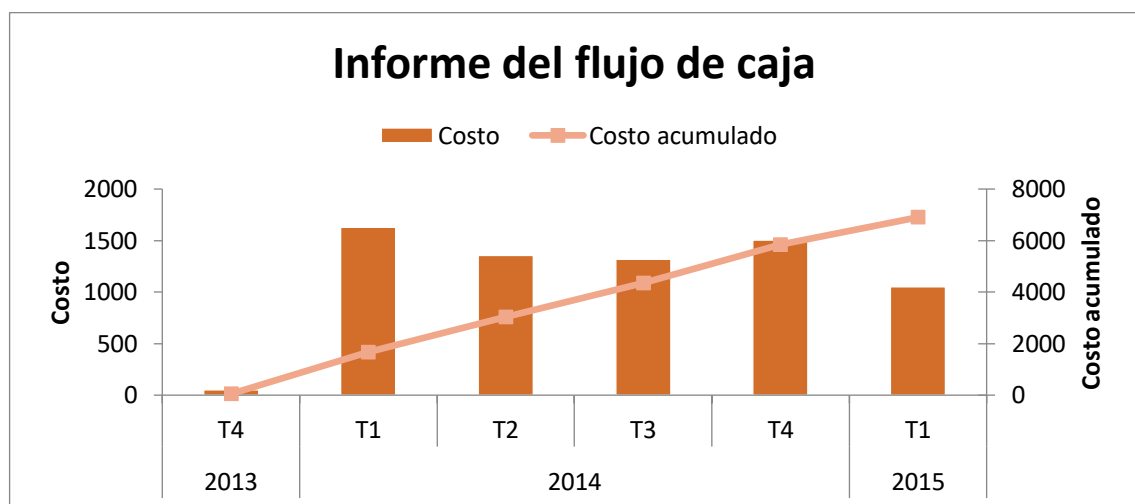
## 17.MANEJO EN LA GESTIÓN DEL COSTO DE LOS PRESUPUESTOS.

Mediante el ejercicio de estimación realizado a los segmentos viales de cada Contrato de estudio, se determinaron los factores adecuados para el manejo en la gestión del costo en cada presupuesto la estimación realizada nombrada como Top Down corresponde a una estimación preliminar que permite la evaluación de dos variables: Km/ Carril-Calzada y Valor Total del Contrato obteniendo un margen de certeza de  $\pm 50\%$  por ser una estimación de ejecución de recursos.

De acuerdo con la metodología PM4R que provee de las herramientas esenciales conforme a las buenas prácticas internacionales, para lograr el éxito de los proyectos de desarrollo en sus diferentes elementos de tiempo, costo y calidad.<sup>66</sup>

Dentro de las herramientas de planificación efectiva en la gestión de proyectos se encuentra la Curva S, la cual representa el gasto por unidad de tiempo de un proyecto, es por esto que a continuación se presentan las Curvas S realizadas para los contratos de estudio que reportan los costos ejecutados por trimestres. Ver (Gráfica 8. Contrato COP-172-2013, Gráfica 9. Contrato COP-173-2013, Gráfica 10. Contrato COP-155-2013 y Gráfica 11 Contrato CDC-105-2013).

**Gráfica 8. Contrato COP-172-2013**

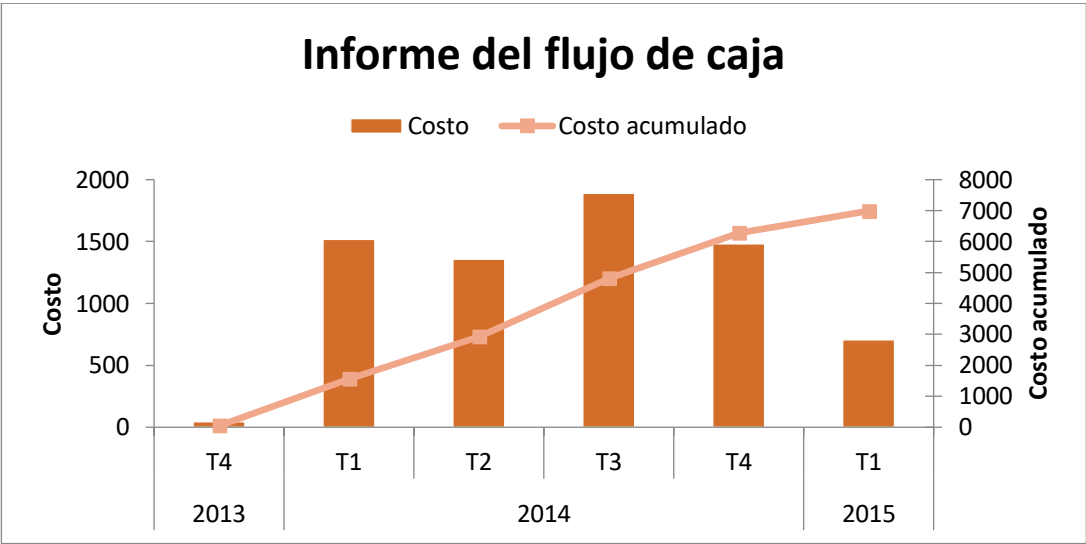


**Fuente:** Propia

<sup>66</sup> PM4R.ORG- EL PM4R (por sus siglas en inglés) o Gestión de Proyectos Para Resultados es una iniciativa del Banco Interamericano de Desarrollo a través del Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social -INDES-. [En línea]. Disponible en internet: <https://pm4r.org/faq>

La Grafica 8 Contrato COP-172-2013, muestra al inicio del proyecto un reporte de inversión de \$48.766 (*Cifras en millones de pesos*) que incrementa en relación con los trimestres de avance de obra como se muestra finalizando el año 2014 Trimestre 4 un costo acumulado de \$5.851.26 (*Cifras en millones de pesos*), ejecutando un porcentaje de inversión acumulado hasta llegar al trimestre de finalización del proyecto con un total de inversión de \$6.903.07 (*Cifras en millones de pesos*).

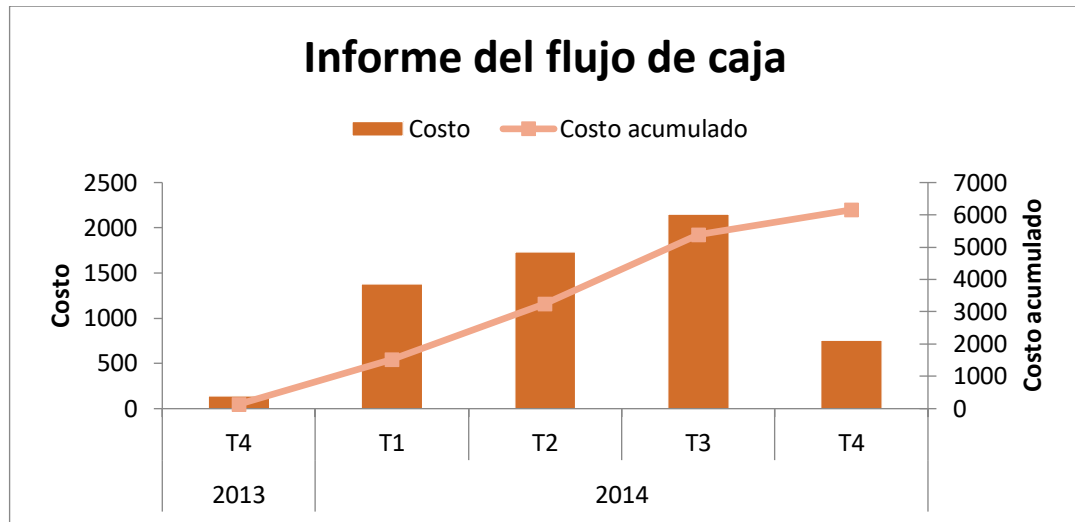
**Gráfica 9. Contrato COP-173-2013**



**Fuente:** Propia

La **Gráfica 9. Contrato COP-173-2013**, muestra al inicio del proyecto un reporte de inversión de \$46.051 (*Cifras en millones de pesos*) que incrementa en relación con los trimestres de avance de obra como se muestra finalizando el año 2014 Trimestre 4 un costo acumulado de \$ 6.285.56 (*Cifras en millones de pesos*), ejecutando un porcentaje de inversión acumulado hasta llegar al trimestre de finalización del proyecto con un total de inversión de \$ 6.989.14 (*Cifras en millones de pesos*).

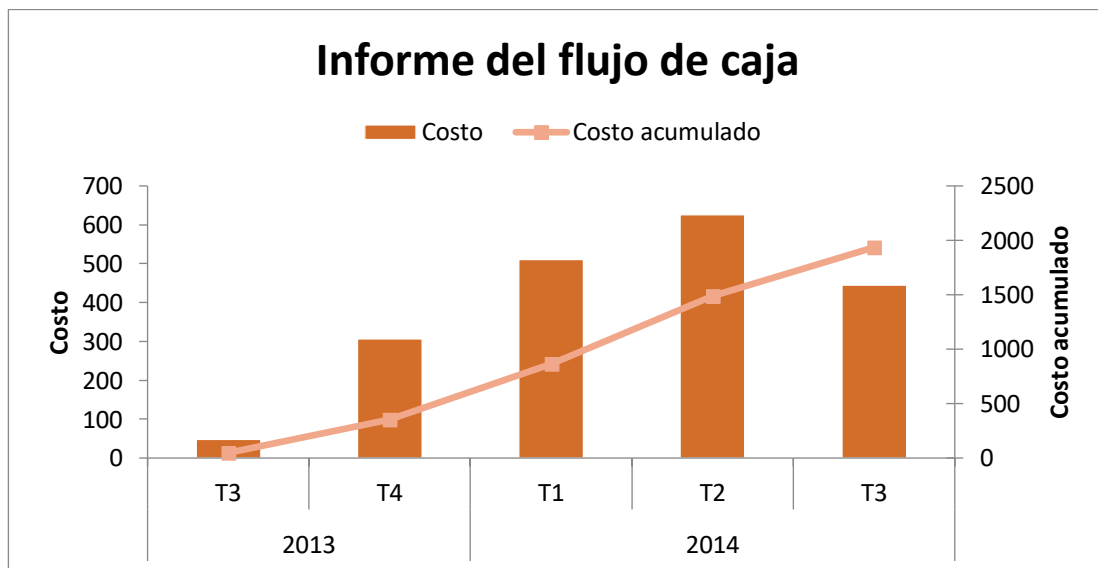
**Gráfica 10. Contrato COP-155-2013**



**Fuente:** Propia

La **Gráfica 10**. Contrato COP-155-2013, muestra al inicio del proyecto un reporte de inversión de \$ 137.37 (*Cifras en millones de pesos*) que incrementa en relación con los trimestres de avance de obra como se muestra en el año 2014 Trimestre 3 un costo acumulado de \$ 5.395.42 (*Cifras en millones de pesos*), ejecutando un porcentaje de inversión acumulado hasta llegar al trimestre de finalización del proyecto con un total de inversión de \$ 6.155.13 (*Cifras en millones de pesos*).

**Gráfica 11 Contrato CDC-105-2013**



**Fuente:** Propia

La **Gráfica 11** Contrato CDC-105-2013, muestra al inicio del proyecto un reporte de inversión de \$ 48.16 (*Cifras en millones de pesos*) que incrementa en relación con los trimestres de avance de obra como se muestra en el año 2014 Trimestre 2 un costo acumulado de \$ 1.491.23 (*Cifras en millones de pesos*), ejecutando un porcentaje de inversión acumulado hasta llegar al trimestre de finalización del proyecto con un total de inversión de \$ 1.936.01 (*Cifras en millones de pesos*).

## 18.CONCLUSIONES

- La asignación de recursos es un proceso que garantiza que las actividades de un proyecto se realicen sin ningún contratiempo o afectación por parte de factores internos o externos que puedan retrasar estas labores.

De allí surge la necesidad de crear espacios en donde haya participación de la comunidad en el desarrollo de estas asignaciones, de tal forma que sean los encargados de tomar decisiones en cuanto al futuro de los recursos y la finalidad de los mismos.

Para permitir que este proceso se realice de manera eficaz, se elaboró una guía metodológica para la ejecución adecuada de la asignación presupuestal para proyectos relacionados con la malla vial aplicada a los cuatro proyectos seleccionados, en relación al modelo general propuesto por el SIIF el cual cuenta con todas las directrices y lineamientos necesarios para realizar la asignación presupuestal de un proyecto o actividad.

- Con el fin de dar cumplimiento al objetivo de la Alcaldía Local De Kennedy en su proceso de mejorar la gestión pública y la consolidación de procesos de gobernabilidad local, se elaboró una metodología estándar para la ejecución de proyectos relacionados con la malla vial y adjudicados a través del mecanismo de participación ciudadana (presupuestos participativos), que contiene los parámetros necesarios para el desarrollo del proceso ejecución de un proyecto infraestructura de manera eficaz, aplicando los estándares indicados por la guía de los fundamentos para la dirección de proyectos PMBOK del Project Management Institute (o PMI).
- De acuerdo al estudio realizado a los documentos participes del proceso de selección, en este caso los estudios previos de los cuatro Contratos de estudio. Se determinaron que las medidas de priorización a tener en cuenta para la estructuración de los proyectos fue el mecanismo de Presupuestos participativos por medio una jornada denominada 72 K de Priorización de Malla Vial, con base en la adopción del presupuesto asignado mediante Acuerdo No. 01 de 2012, el cual menciona dentro de las metas de la gestión e inversión local de Kennedy el programa de movilidad humana.
- En relación al listado de los segmentos viales intervenidos con recursos de la vigencia 2013 entregados por la Alcaldía Local de Kennedy, y de acuerdo a la estimación de ejecución de recursos realizada a los segmentos viales de cada Contrato de estudio, se determinó mediante una herramienta de planificación de proyectos llamada Curva S, que la inversión por unidad de tiempo de cada Contrato se identifica a través de una tendencia predominante, al inicio los



costos son pocos, pero a medida que se reporta avance en la ejecución del proyecto, el costo se va acumulando hasta la finalización del mismo.

- Con base en el análisis de los cuatro contratos seleccionados, se observaron tres factores claves a la hora de realizar el proceso de selección del contratista e interventor por parte de la Alcaldía Local de Kennedy y/o el Fondo De Desarrollo Local para la ejecución de los proyectos: La evaluación financiera, técnica y jurídica, las cuales deben cumplir ciertos requisitos y normas para que el proceso se mantenga dentro de los principios de transparencia en los cuales se rige la entidad contratante.

## BIBLIOGRAFÍA

EUDEL. ¿Cómo realizar un proceso participativo de Calidad? [En línea] 2008. [Citado el: 8 de Septiembre de 2018.]. [http://www.eudel.eus/es/publicaciones/libros/guia\\_practica\\_\\_\\_\\_como\\_realizar\\_un\\_proceso\\_participativo\\_de\\_calidad\\_\\_](http://www.eudel.eus/es/publicaciones/libros/guia_practica____como_realizar_un_proceso_participativo_de_calidad__).

SECRETARÍA JURIDICA DISTRITAL. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. [En línea] 2008.

MINISTERIO DEL INTERIOR. intranet.meta.gov.co. [En línea].2017. [Citado el: 8 de Septiembre de 2018.] [https://intranet.meta.gov.co/secciones\\_archivos/281-47394.pdf](https://intranet.meta.gov.co/secciones_archivos/281-47394.pdf).

BETANCOUR PIMIENTA, Alejandro. Gobernabilidad y participación ciudadana en la gestión del territorio local. “El caso del Presupuesto Participativo en Medellín.” Medellín. 2008.

GANUZA FERNÁNDEZ Ernesto, ÁLVAREZ DE SOTOMAYOR Carlos. Democracia y presupuestos participativos . Barcelona : Icaria editorial, s.a, 2003. 84-7426-634-3.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ , Jahir.El presupuesto participativo: defendiendo lo público y construyendo ciudadana. La experiencia del departamento de Risaralda. Colombia. Bogotá : Eumed.net, 2007. 84-690-692-09 .

INSTITUTODEESTUDIOSURBANOS.INFO. Bogotá en datos. [En línea] [Citado el: 15 de Septiembre de 2018.] <https://www.institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0200/02-050-transporte/02.05.03.01.htm>.

BOGOTA.EXTRA.COM.CO. Extra Bogotá. [En línea]. 23 de Octubre de 2013. [Citado el: 15 de Septiembre de 2018.] <http://bogota.extra.com.co/noticias/bogot%C3%A1/la-umv-presenta-balance-de-ejecuci%C3%B3n-del-convenio-1292-61860>.

FEDERICA PAGANELLI., Dino Giuli (). Telep@b Project: Towards a Model for eParticipation and a Case Study in Participatory Budgeting [En línea] 2018. Disponible en internet: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-11631-5\\_11](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-11631-5_11)

SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN. Plan de desarrollo local de Kennedy 2013-2016. Bogotá : s.n., 2012.

SUANCA BALLÉN, NELSON EDUARDO. "Guía para la planeación de proyectos con presupuestos participativos". "Estudio de caso loacalidad de Kennedy". Bogotá : s.n., 2012.

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO. Aspectos generales del proceso presupuestal colombiano. Bogotá : Kimpres.Ltda, 2011. 978-958-9266-62-5.

DEPARTAMENTO ADMINSTRATIVO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL. Plan operativo anual de inversiones. [En línea].[Citado el: 15 de Septiembre de 2018.] file:///D:/Users/Usuario/Downloads/PLAN\_OPERATIVO\_ANUAL\_DE\_INVERSIONES.pdf.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL [CO]. Mineducación. [En línea] 8 de Mayo de 2018. [Citado el: 15 de Septiembre de 2018.] <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-350372.html>.

CULTURARECREACIONYDEPORTE.GOV.CO. ANEXO 10. [En línea] [Citado el: 15 de Septiembre de 2018.] [https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/convocatorias\\_cartillas\\_y\\_anexos/anexo\\_10\\_glosario.pdf](https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/convocatorias_cartillas_y_anexos/anexo_10_glosario.pdf).

GANUZA FERNÁNDEZ, Ernesto. Democracia y presupuestos participativos.Barcelona. 2003.

FAMSI, RED FAL, Diputación.Los presupuestos participativos y sus redes. Málaga. 2017.

GARCÍA, FRANCÉS Francisco. Guía metodológica de los presupuestos participativos. Porto Alegre. 2008.

GARCÍA, BURGOS Irene. Desde Córdoba a República Dominicana. 2011.

PABLO-ROMERO GIL- DELGADO. La exposición universal de Sevilla 1992: Efectos sobre el crecimiento económico andaluz. Sevilla: Pedro Cid, S.A.

ALCALDÍA LOCAL DE KENNEDY.[En línea].[Citado el: 8 de Septiembre de 2018.] <http://www.kennedy.gov.co/transparencia/organizacion/funciones-y-deberes>

PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE. [USA]. [En línea]. 2017. [Citado el: 15 de septiembre de 2018.] <https://www.pmi.org/pmbok-guide-standards/foundational/pmbok>

CABANNES,Yves, Asesor Alcaldía Municipal de Porto Alegre. Presupuesto participativo y finanzas locales 2da versión.2005.

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS.[En línea].[Citado el: 15 de Septiembre de 2018.]. [https://presupuestosparticipativos.com/wp-content/uploads/2017/01/16.-La\\_experiencia\\_del\\_Presupuesto\\_Participativo\\_en\\_Buenos\\_Aires.pdf](https://presupuestosparticipativos.com/wp-content/uploads/2017/01/16.-La_experiencia_del_Presupuesto_Participativo_en_Buenos_Aires.pdf)

UN-HABITAT.¿Qué es y cómo se hace el Presupuesto Participativo? Quito.2004.

CROT LAURENCE. The Characteristics and Outcomes of Participatory Budgeting: Buenos Aires, Argentina. [En línea] 2009. [Citado el 16 de febrero de 2019.]. <https://unhabitat.org/wpcontent/uploads/2010/07/GRHS2009CaseStudyChapter05BuenosAires.pdf>

MCNULTY STEPHANIE. An Unlikely Success: Peru's Top-Down Participatory Budgeting Experience. [En línea] 2012. [Citado el 16 de febrero de 2019] <https://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1230&context=jpd>  
CICINALI Graciela. Participatory Budget "Gender Participatory based budget "The experience in Rosario – Argentina. [En línea] 2007 [Citado el 16 de febrero de 2019.].

MATOVU, George. Training for participatory planning and budgeting in Africa: initiatives and strategic perspectives. [En línea] 2006. [Citado el 16 de febrero de 2019]. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan023884.pdf>.

DNP.GOV.CO. Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES. [En línea]. [Citado el 15 de abril de 2019.]. <https://www.dnp.gov.co/CONPES/Paginas/conpes.aspx>.

MINHACIENDA.GOV.CO. Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF Nación. [En línea]. [Citado el 15 de abril de 2019.]. [http://www.minhacienda.gov.co/HomeMinhacienda/faces/oracle/webcenter/portala pp/pages/siif.jspx?\\_afLoop=1773539975912672&\\_afWindowMode=0&\\_afWindowld=null#!%40%40%3F\\_afWindowld%3Dnull%26\\_afLoop%3D1773539975912672%26\\_afWindowMode%3D0%26\\_adf.ctrl-state%3D3d182ac4y\\_4](http://www.minhacienda.gov.co/HomeMinhacienda/faces/oracle/webcenter/portala pp/pages/siif.jspx?_afLoop=1773539975912672&_afWindowMode=0&_afWindowld=null#!%40%40%3F_afWindowld%3Dnull%26_afLoop%3D1773539975912672%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3D3d182ac4y_4).

SECRETARIASENADO.GOV.CO. Ley 1150 de 2007. [En línea]. 31 de marzo de 2019. [Citado el 15 de abril de 2019.]. [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1150\\_2007.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1150_2007.html)

FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 66 de 2008. [En línea]. [Citado el 16 de abril de 2019.]. <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=28244#0>.

CONCEJO DE BOGOTÁ D.C. “Anexo 2 Secretaria General Año 2012 Relación de proyectos de acuerdos radicados”. Bogotá. 2012.

INSTITUTO POPULAR DE CAPACITACIÓN. “El presupuesto participativo, una propuesta para radicalizar la democracia experiencias y metodologías”. Medellín 2004.

FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 2474 de 2008. [En línea]. [Citado el 16 de abril de 2019.]. <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=31185#0>.

FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 2473 de 2010. [En línea]. [Citado el 16 de abril de 2019.]. <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=40002#0>.

FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 2430 de 2011. [En línea]. [Citado el 16 de abril de 2019.]. <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=43280#0>.

FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. Decreto 734 de 2012. [En línea]. [Citado el 16 de abril de 2019.]. <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=46940#0>

FUNCIONPUBLICA.GOV.CO. LEY 1755 DE 2015. [En línea]. [Citado el 16 de abril de 2019.]. <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=65334>

Departamento Nacional de Planeación. Guía Metodológica para el seguimiento a la gestión del DNP del año 2016. Indicadores. Bogotá 2016.p. 8.

## **RELACIÓN DE ANEXOS**

Anexo 1. Oficio de respuesta a DP Alcaldía Local de Kennedy. Radicado No. 2018-582043583-1 del 14 de agosto de 2018. (DOC)

Anexo 2 Evaluación estudios previos contratista (Excel)

Anexo 3 Evaluación pliego de condiciones contratista. (Excel)

Anexo 4 Evaluación anexos técnicos contratos COP contratista. (Excel)

Anexo 5. Evaluación anexo técnico contrato CDC contratista. (Excel)

Anexo 6. Evaluación estudios previos interventoría (Excel)

Anexo 7. Evaluación pliego de condiciones interventoría (Excel)

Anexo 8. Evaluación anexos técnicos interventoría. (PDF)

Anexo 9. Segmentos viales ejecutados vigencia 2013. (PDF)

Anexo 10. Análisis Ley 1150 de 2007 (PDF)

Anexo 11. Análisis de presupuesto de los Contratos de estudio por segmentos viales y desarrollo de Curva S. (Excel)

Anexo 12. Programación Contrato 172 (Project)

Anexo 13. Programación Contrato 173 (Project)

Anexo 14. Programación Contrato 155 (Project)

Anexo 15. Programación Contrato 105 (Project)

Anexo 16. Curva S. Reporte Semanal Contrato 172 (Excel)

Anexo 17. Curva S. Reporte Semanal Contrato 173 (Excel)

Anexo 18. Curva S. Reporte Semanal Contrato 155. (Excel)

Anexo 19. Curva S. Reporte Semanal Contrato 105. (Excel)

Anexo 20. Grupos de proceso de ejecución PMBOK. (PDF)

Anexo 21. Seguimiento Proyecto de Inversión POAI 2013. (PDF)

Anexo 22. Anteproyecto Aprobado y Rubrica de calificación.

---

Firma Estudiante 1  
Nombre: Corin Alejandra Zuñiga Ariza  
Código 505628

---

Firma Estudiante 2  
Nombre: Liseth Prada Castiblanco  
Código 505415

---

Firma Asesor del Trabajo de Grado  
Nombre Ingrid Marylin Silva Rojas

FECHA (29/04/2019)